

LOUISE BEHE | MARION CAREL  
CORENTIN DENUC | JULIO CESAR MACHADO  
(DIRS.)

# Curso de semántica argumentativa





# Curso de semántica argumentativa



# Curso de semántica argumentativa



LOUISE BEHE | MARION CAREL  
CORENTIN DENUC | JULIO CESAR MACHADO  
(*dirs.*)



GRUPO DE INVESTIGAÇÕES SEMÂNTICAS E DISCURSIVAS  
GISD/CNPQ

EDICIONES TREA

**División y organización de capítulos**

Marion Carel  
Julio Cesar Machado

**Supervisión de la revisión técnica**

Julio Cesar Machado

**Revisión técnica**

Louise Behe  
Marion Carel  
Corentin Denuc  
Julio Cesar Machado

**Grabación de las conferencias de Oswald Ducrot**

Takako Okada

**Transcripción de las conferencias de Oswald Ducrot**

Diego Brousset

**Relectura y corrección de la lengua francesa**

Louise Behe  
Corentin Denuc

**Relectura y corrección de las transcripciones de las conferencias**

Diego Brousset

**Equipo de traductores para la lengua francesa**

Elsa Mónica Bonito Basso  
Julia Lourenço Costa  
Vanise Dresch  
Lionel Antoine Féral  
Clarissa Navarro Conceição Lima  
Samuel Ponsoni  
Daniel Costa da Silva  
Carlos Vogt

**Equipo de traducción de la versión francesa original al español**

*Traductoras*  
Marta Tordesillas Colado (Coordinadora traducción)  
Aránzazu Gil Casadomet

*Revisoras*

María Marta García Negroni  
Natalia Criniti

© Los respectivos autores de los textos, 2025

Motivo de cubierta: © Natxo Junquera, 2007, «Sentido encubierto», Alejandría.

© de esta edición:

Ediciones Trea, S. L.  
Gran Capitán, 52  
33213 · Gijón · Asturias · España  
Tfno. 985 303 801 · Fax 985 303 712  
trea@trea.es  
www.trea.es

Producción: Patricia Laxague Jordán  
Maquetación: Alberto Gombáu [Proyecto Gráfico]

Depósito legal: AS 02777-2025  
ISBN: 979-13-87790-77-6

Impreso en España — Printed in Spain

Todos los derechos reservados.

# Índice

## PARTE 1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES SOBRE LA SEMÁNTICA ARGUMENTATIVA

<b>Prólogo. La semántica argumentativa</b> .....	13
<i>Marion Carel</i>	
<b>Lección I. Horizontes de la significación</b> .....	21
<i>Luis Francisco Dias</i>	
<b>Lección II. Terminología general de la semántica argumentativa</b> .....	39
<i>Oswald Ducrot</i>	
<b>Lección III. Sentido, significación y referencia</b> .....	47
<i>Oswald Ducrot</i>	
<b>Lección IV. El análisis de la palabra <i>puerta</i></b> .....	53
<i>Oswald Ducrot</i>	
<b>Lección V. ¿Cómo clasificar los discursos?</b> .....	59
<i>Oswald Ducrot</i>	
<b>Lección VI. La delocutividad</b> .....	65
<i>Oswald Ducrot</i>	

## PARTE 2. LA TEORÍA DE LOS BLOQUES SEMÁNTICOS (TBS)

<b>Lección VII. Los conceptos de «aspecto (normativo y transgresivo)» y de «argumentación (interna y externa)»</b> .....	75
<i>Lauro Gomes, Cristiane Dall' Cortivo Lebler</i>	
<b>Lección VIII. Relaciones entre aspectos argumentativos: los conceptos de «conversión», «reciprocidad» y «transposición»</b> .....	89
<i>Claudio Primo Delanoy</i>	

<b>Lección IX. La estructura del texto y los elementos de la cohesión textual . . . .</b>	<b>97</b>
<i>Giorgio Christopulos</i>	
<b>Lección X. Los conceptos de «empleos constitutivos», «empleos caracterizantes», «empleos singularizantes» y la noción de «decalaje» . . .</b>	<b>103</b>
<i>Giorgio Christopulos</i>	
<b>Lección XI. Los cuasibloques . . . . .</b>	<b>109</b>
<i>Marion Carel</i>	
<b>Lección XII. La paradoja . . . . .</b>	<b>119</b>
<i>Kohei Kida</i>	

### PARTE 3. LA PRESUPOSICIÓN

<b>Lección XIII. La presuposición en la TAL . . . . .</b>	<b>131</b>
<i>Ana Lúcia Tinoco Cabral</i>	
<b>Lección XIV. Presupuestos en la TBS . . . . .</b>	<b>145</b>
<i>Marion Carel</i>	

### PARTE 4. LA CONJUNCIÓN MAIS

<b>Lección XV. La conjunción <i>mais</i> discutida según la visión de los contextos de uso . . . . .</b>	<b>157</b>
<i>Maria Helena de Moura Neves</i>	
<b>Lección XVI. <i>Mais</i> según Ducrot frente a <i>mais</i> según Carel: una comparación crítica y teórica . . . . .</b>	<b>185</b>
<i>Julio César Machado</i>	

### PARTE 5. LA GRADUALIDAD

<b>Lección XVII. El «modificador desrealizante», el «modificador realizante», el «modificador sobrerrealizante» y el «internalizador» . . . . .</b>	<b>205</b>
<i>María Marta García Negroni</i>	
<b>Lección XVIII. La gradualidad, una constante en la semántica argumentativa . . .</b>	<b>217</b>
<i>Tânia Maris de Azevedo</i>	
<b>Lección XIX. Gradualidad y cambio de sentido. . . . .</b>	<b>229</b>
<i>Louise Behe</i>	

## PARTE 6. LA ENUNCIACIÓN

<b>Lección XX. <i>Dictum y modus</i>: debates históricos, nuevos enfoques y análisis de la subjetividad en la lengua</b> .....	237
<i>Marta Tordesillas</i>	
<b>Lección XXI. La polifonía según Ducrot</b> .....	273
<i>Patrick Dendale, Danielle Coltier</i>	
<b>Lección XXII. El antiguo concepto del «enunciador»</b> .....	299
<i>María Marta García Negroni</i>	
<b>Lección XXIII. La enunciación lingüística: funciones textuales, modos enunciativos, y argumentaciones enunciativas</b> .....	309
<i>Marion Carel</i>	

## PARTE 7. MÁS ALLÁ DE LA SEMÁNTICA LINGÜÍSTICA

<b>Lección XXIV. El lenguaje gestual y la gestualidad del lenguaje</b> .....	331
<i>Carlos Vogt</i>	
<b>Lección XXV. Lectura (alfabetización y literalismo): breves reflexiones basadas en conceptos de la semántica argumentativa</b> .....	345
<i>Neiva M. Tebaldi Gomes</i>	
<b>Lección XXVI. Semántica argumentativa y conflictividad política: el concepto de «programa»</b> .....	353
<i>Zoé Camus, Alfredo Lescano</i>	
<b>Lección XXVII. La acción al decir y la atribución</b> .....	365
<i>Corentin Denuc</i>	

## PARTE 8. LÍMITES TEÓRICOS: LAS RELACIONES POSIBLES ENTRE OTROS AUTORES Y LA SEMÁNTICA ARGUMENTATIVA

<b>Lección XXVIII. La presencia de Saussure en la teoría de la argumentación en la lengua</b> .....	377
<i>Leci Borges Barbisan</i>	
<b>Lección XXIX. La cuestión del enunciado en Foucault y Ducrot</b> .....	385
<i>Julio Cesar Machado, Jocenilson Ribeiro</i>	

<b>Lección XXX. La semántica argumentativa y sus relaciones con la teoría del lenguaje de Émile Benveniste .....</b>	<b>409</b>
<i>Carmem Luci da Costa Silva</i>	
<b>Lección XXXI. La teoría de los actos de habla y la semántica argumentativa ....</b>	<b>427</b>
<i>María Marta García Negroni</i>	
<b>Lección XXXII. Ducrot y Maingueneau: acercamientos y distanciamientos ...</b>	<b>439</b>
<i>Samuel Ponsoni</i>	

## LECCIÓN XI

# Los cuasibloques

MARION CAREL

École des Hautes Études en Sciences Sociales  
EHESS, Francia

### 1. Observaciones preliminares

La noción de cuasibloque se utiliza para describir la significación de los términos.

Es necesario hacer algunas aclaraciones al respecto.

Retomaremos las distinciones de Ducrot entre significación y sentido: la «significación» de un término es su valor semántico fuera del empleo; el «sentido» es el valor semántico de un empleo. También diremos que un término «significa» un determinado valor y que el empleo del término «expresa» dicho valor.

También utilizaremos el verbo «prefigurar». De un empleo al otro, el sentido puede variar. Está previsto en parte por la significación, pero solo en parte. Diremos que el sentido está «prefigurado» en la significación de la palabra.

### 2. Ejemplo

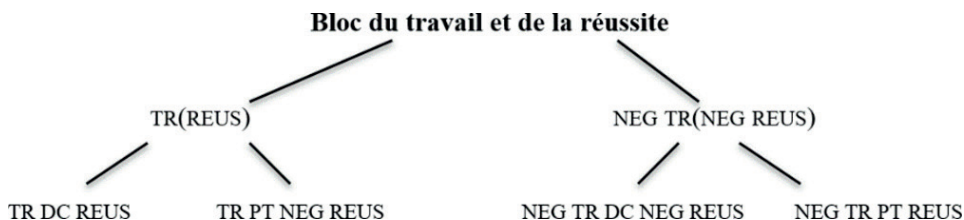
El bloque semántico del trabajo y el éxito incluye cuatro aspectos: TRABAJAR PLT TENER ÉXITO, TRABAJAR SE NEG TENER ÉXITO, NEG TRABAJAR PLT NEG TENER ÉXITO y NEG TRABAJAR SE TENER. Estos cuatro aspectos se construyen a partir del mismo bloque semántico, que sirve como una especie de arcilla común.

De estos cuatro aspectos, los dos primeros, TRABAJAR PLT TENER ÉXITO y TRABAJAR SE NEG TENER ÉXITO, tienen un parentesco más fuerte. Ambos están prefigurados en la significación del verbo *trabajar*. Son dos caras de la misma idea de trabajo, que normalmente conduce al éxito (TRABAJAR PLT TENER ÉXITO) o que no impide el fracaso (TRABAJAR SE NEG TENER ÉXITO). Se dice que TRABAJAR PLT TENER ÉXITO y TRABAJAR SE NEG TENER ÉXITO comparten el mismo cuasibloque. Es anotado como TRABAJAR(TENER ÉXITO). El segundo término, *tener éxito*, se ha puesto entre paréntesis porque apa-

rece en su forma positiva en TRABAJAR PLT TENER ÉXITO pero aparece en su forma negativa en TRABAJAR SE NEG TENER ÉXITO. Habíamos comparado el bloque semántico con una arcilla; siguiendo con la misma metáfora, compararemos el cuasibloque con una arcilla de un determinado color.

Los otros dos aspectos del bloque semántico, los aspectos NEG TRABAJAR PLT NEG TENER ÉXITO y NEG TRABAJAR SE TENER ÉXITO, también tienen un parentesco fuerte. Proviene de otro cuasibloque NEG TRABAJAR (NEG TENER ÉXITO). Están hechos de la misma arcilla, pero con colores diferentes. Están prefigurados en la significación de *no trabajar*.

Estas agrupaciones pueden representarse mediante un árbol. «TR» significa «TRABAJAR» y «REUS» significa «TENER ÉXITO»<sup>1</sup>:



En el nivel inferior se encuentran los cuatro aspectos del bloque semántico del trabajo y el éxito. En el nivel superior, el propio bloque semántico. En medio están los cuasibloques, que son nociones de un grado intermedio de abstracción. Al igual que la noción de «ser» es una noción más abstracta que la de «ser animado», que a su vez es más abstracta que la de «hombre», el bloque semántico es una noción más abstracta que la de cuasibloque, que a su vez es más abstracta que la de aspecto. El prefijo «cuasi» marca esta posición intermedia: un cuasibloque es casi un bloque.

Cabe señalar que los aspectos que pertenecen al mismo cuasibloque son conversos aquí.

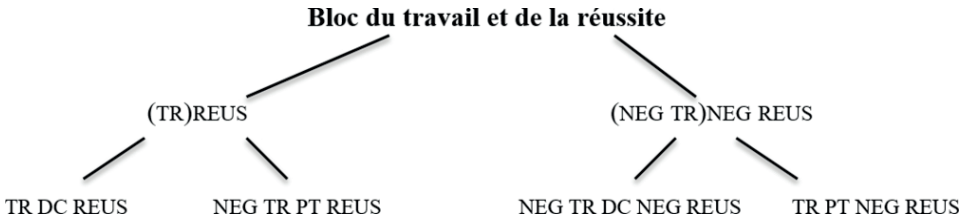
En lugar de contemplar el bloque del trabajo y el éxito desde la perspectiva del trabajo, también se puede contemplar desde la perspectiva del éxito.

Hay dos formas de tener éxito, tener éxito a causa del trabajo (TRABAJAR PLT TENER ÉXITO) y tener éxito a pesar de la ausencia de trabajo (NEG TRABAJAR SE TENER ÉXITO). Estas dos vertientes del éxito comparten el cuasibloque (TRABAJAR)TENER ÉXITO. Aquí, es el primer término, *trabajar*, el que está entre paréntesis porque aparece positivamente en TRABAJAR PLT TENER ÉXITO, pero negativamente en NEG TRABAJAR SE TENER ÉXITO.

<sup>1</sup> N. de T.: Bloque del trabajo y del éxito; negación (NEG); *pourtant* (PT): sin embargo (SE), *donc* (DC): por lo tanto (PLT).

El no tener éxito también da lugar a un cuasibloque (NEG TRABAJAR)NEG TENER ÉXITO.

Estas agrupaciones pueden representarse de nuevo mediante un árbol. Es diferente del anterior<sup>2</sup>:



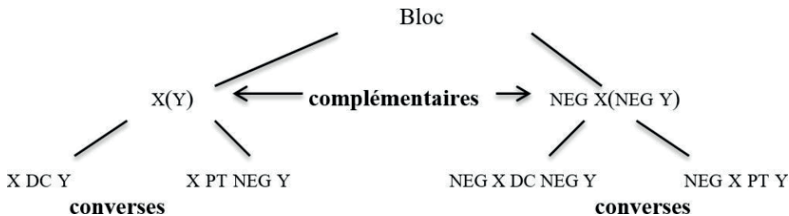
Ciertamente, al igual que el cuasibloque TRABAJAR(TENER ÉXITO), el cuasibloque (TRABAJAR)TENER ÉXITO da lugar al aspecto normativo TRABAJAR PLT TENER ÉXITO. Pero los dos cuasibloques se distinguen por el aspecto transgresivo al que dan lugar. TRABAJAR(TENER ÉXITO) prefigura dos aspectos conversos. (TRABAJAR)TENER ÉXITO prefigura dos aspectos transpuestos.

Generalizaremos este ejemplo y pasaremos a aplicar la noción de cuasibloque a los problemas que plantea la descripción del léxico.

### 3. Definición de cuasibloques

Los cuatro aspectos de un mismo bloque semántico pueden agruparse en pares, cada uno con un aspecto normativo y un aspecto transgresivo.

Los «cuasibloques de conversos» son lo que comparten dos aspectos conversos; se dice que cada uno de los dos aspectos «especifica» el cuasibloque: constituye una «especificación». Un mismo bloque semántico da lugar a dos cuasibloques de conversos que se dicen «complementarios»<sup>3</sup>.

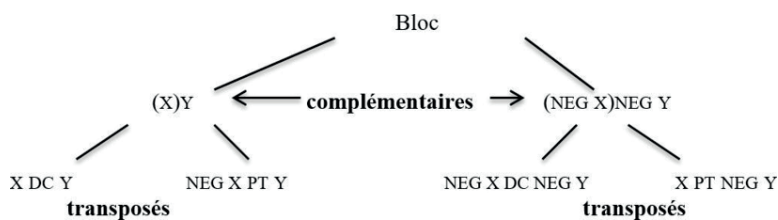


<sup>2</sup> N. de T.: *vide* nota anterior.

<sup>3</sup> N. de T.: Bloque; negación (NEG); *pourtant* (PT): sin embargo (SE), *donc* (DC): por lo tanto (PLT); complementarios y transpuestos.

TRABAJAR(TENER ÉXITO) y NEG TRABAJAR(NEG TENER ÉXITO) son dos cuasibloques de conversos complementarios.

Los «cuasibloques de transpuestos» son los que comparten dos aspectos transpuestos; se dice que cada aspecto «especifica» el cuasibloque: constituye una especificación. Un mismo bloque semántico da lugar a dos cuasibloques de transpuestos que se dicen «complementarios»<sup>4</sup>.



(TRABAJAR)TENER ÉXITO y (NEG TRABAJAR)NEG TENER ÉXITO son cuasibloques de transpuestos complementarios.

Dos cuasibloques complementarios aparecen en el mismo árbol.

#### Nota bene 1

Algunos bloques no tienen ningún aspecto del tipo X PLT Y, sin negación en ninguno de los dos términos. Por supuesto, se pueden generalizar las definiciones anteriores a estos casos.

Por ejemplo, la estupidez tiene dos vertientes: lleva a no alcanzar su objetivo (ESTUPIDEZ POR LO TANTO NEG ALCANZAR UN OBJETIVO) o puede ser superada y no impedir alcanzar su objetivo (ESTUPIDEZ SE ALCANZAR UN OBJETIVO). Estos dos aspectos proceden del mismo cuasibloque de conversos ESTUPIDEZ(NEG ALCANZAR UN OBJETIVO), cuyo complementario es NEG ESTUPIDEZ(ALCANZAR UN OBJETIVO). Anotando «AO» para «ALCANZAR UN OBJETIVO», se pueden representar estas agrupaciones mediante un árbol<sup>5</sup>:

<sup>4</sup> N. de T.: *vide* nota anterior.

<sup>5</sup> N. de T.: Bloque de la estupidez; *bête*: estúpido; negación (NEG); *atteindre* (ATT): alcanzar; *pour-tant* (PT): sin embargo (SE), *donc* (DC): por lo tanto (PLT); complementarios y conversos.



#### 4. Aplicación de la noción de cuasibloque a la descripción del léxico

La significación de una palabra se compone de aspectos argumentativos y cuasibloques. Un aspecto pertenece a la significación de una palabra si se expresa mediante todos los empleos de esta palabra.

Por ejemplo, PELIGRO PLT PRECAUCIÓN se expresa para todos los empleos de *prudente*. Por lo tanto, pertenece a la significación de *prudente* y cualquier enunciado de *Pedro fue prudente* evocará el encadenamiento argumentativo *la situación era peligrosa y por lo tanto Pedro tomó precauciones*.

Sin embargo, a veces un aspecto se expresa solo con algunos empleos de una palabra, y es su converso, o su transpuesto, lo que se expresa con los otros empleos. En estos casos de inestabilidad, es el cuasibloque, y no el aspecto, lo que se inscribe en la significación de la palabra.

Un cuasibloque pertenece a la significación de una palabra si algunos empleos de la palabra expresan una de sus especificaciones, mientras que los otros empleos expresan la otra especificación.

Así, el cuasibloque PRUDENTE(SEGURIDAD), cuyas especificaciones son PRUDENTE PLT SEGURIDAD y PRUDENTE SE NEG SEGURIDAD, pertenece a la significación de *prudente*. En efecto, el término *prudente*, según su uso, expresa PRUDENTE PLT SEGURIDAD o PRUDENTE SE NEG SEGURIDAD. En el diálogo 1, el interlocutor B trata de tranquilizar a A y el uso de *prudente* expresa PRUDENTE PLT SEGURIDAD:

Diálogo 1

A: *Estoy preocupado. Está lloviendo mucho y Pedro sigue en la carretera.*

B: *Será prudente.*

En cambio, en el diálogo 2, el uso de *prudente* expresa PRUDENTE SE NEG SEGURIDAD:

Diálogo 2

A: *Realmente, Pedro tuvo mala suerte de haber sufrido este accidente. El otro coche venía por su izquierda, el conductor no miró y lo embistió.*

B: *Sí, realmente tuvo mala suerte. Además, él era muy prudente.*

La significación de *prudente* solo contiene lo que comparten estos dos aspectos, es decir, el cuasibloque de conversos PRUDENTE(SEGURIDAD).

Del mismo modo, el cuasibloque (SERAMENAZADO)LUCHAR, cuyas especificaciones son SERAMENAZADO PLT LUCHAR y NEG SERAMENAZADO SE LUCHAR, pertenece a la significación de *luchar*. Así, en el diálogo 3, B responde a las preocupaciones de A expresando SERAMENAZADO PLT LUCHAR:

## Diálogo 3

A: *No es fácil, la situación de Pedro. Una gran empresa acaba de instalarse en la región y ofrece precios mucho más atractivos que los suyos.*

B: *Luchará, siempre lo ha hecho*

En cambio, en el diálogo 4, el uso de *luchar* expresa NEG SER AMENAZADO SE LUCCHAR:

## Diálogo 4

A: *No entiendo a Pedro. Todo está bien, su trabajo está a salvo, ya no corre peligro, pero así y todo está siendo muy agresivo.*

B: *Sí, está todo el tiempo luchando.*

El verbo *luchar* no significa ninguno de estos aspectos; solo significa su cuasibloque (SER AMENAZADO) LUCCHAR.

**Propiedad: esquema argumentativo y negación**

Cuando un término significa un aspecto, la negación de ese término significa el aspecto converso. Por ejemplo, *ahorrador* significa el aspecto NEG UTIL PLT NEG COMPRA (ser ahorrador es no comprar si no es útil) y su negación *despilfarrador* significa el aspecto NEG UTIL SE COMPRA (ser despilfarrador es comprar incluso lo que no es útil).

Cuando un término significa un cuasibloque, la negación de ese término significa el cuasibloque complementario. Por ejemplo, *emotivo* significa el cuasibloque X ES EMOTIVO(Y SE EMOCIONA) y *no emotivo* significa el cuasibloque NEG X EMOTIVO(NEG Y SE EMOCIONA). Del mismo modo, *tener éxito* significa el cuasibloque (TRABAJAR) TENER ÉXITO y *no tener éxito* significa el cuasibloque (NEG TRABAJAR) NEG TENER ÉXITO.

**Propiedad: relación género-especie**

En el léxico aparece una relación género-especie entre una palabra que significa un cuasibloque (género) y una palabra que significa un aspecto (especie) que especifica ese cuasibloque.

Así, *hacer la guerra* significa LUCCHAR(NEG REALIZACIÓN DE LA AMENAZA) y *salir victorioso*, que indica una forma de guerra, significa LUCCHAR PLT NEG REALIZACIÓN DE LA AMENAZA. Del mismo modo, *tomar precauciones* significa (PELIGRO) PRECAUCIÓN y *ser timorato*, que es una forma de tomar precauciones, significa NEG PELIGRO SE PRECAUCIÓN.

*Nota bene 4*

Un tamiz es un objeto que sirve para separar lo pequeño de lo grande: los empleos de la palabra *tamiz* expresan PEQUEÑO PLT PASA y NEG PEQUEÑO PLT NEG PASA. No se puede concluir que la significación de la palabra *tamiz* contenga el cuasibloque de recíprocos (PEQUEÑO)PLT(PASA) porque esto significaría que, según sus empleos, la palabra *tamiz* expresa PEQUEÑO PLT PASA o NEG PEQUEÑO PLT NEG PASA. Este no es el caso. La palabra *tamiz*, en todos sus empleos, expresa tanto PEQUEÑO PLT PASA como NEG PEQUEÑO PLT NEG PASA. La significación de *tamiz* contiene los dos aspectos PEQUEÑO PLT PASA y NEG PEQUEÑO PLT NEG PASA, y no solo su cuasi-bloque.

*Nota bene 5*

Es posible que el uso de una palabra exprese un cuasibloque, y no una de las dos especificaciones del cuasibloque. Esto es particularmente cierto en la narrativa. Supongamos, por ejemplo, que se cuente que el héroe ha comprado un arma y que, solamente más adelante en el texto, el lector sabe si el héroe ha utilizado el arma (TENER UN ARMA PLT HERIR) o no (TENER UN ARMA SE NEG HERIR). En este caso de suspense, solo se expresará el cuasibloque TENER UN ARMA(HERIR).

## 5. Historia del concepto de cuasibloque

La significación de un término se compone de dos tipos de esquemas argumentativos, los aspectos y los cuasibloques. Esta oposición de naturaleza entre estos dos tipos de esquemas sustituye a la oposición que hacíamos, en el marco de lo que puede llamarse la TBS-estándar, entre argumentación interna y externa.

Más concretamente, la noción de cuasibloque desafía la noción de argumentación externa, que a su vez procede de la teoría de los topoi, de Anscombe y Ducrot. En efecto, según Anscombe y Ducrot, la significación del verbo *trabajar* contiene el topos *cuanto más se trabaja, más éxito se tiene*, y así se prepara la conclusión *tener éxito*. De este modo, explicaban que la respuesta de B en el diálogo 5 puede parafrasearse por *Pedro trabajó, por lo tanto, va a tener éxito*.

Diálogo 5

A: *Me preocupan los resultados de los exámenes de Pedro.*

B: *Ha estado trabajando.*

La TBS-estándar adoptó esta idea e inscribió TRABAJAR PLT TENER ÉXITO en la significación de *trabajar*. Entonces, observando la posibilidad del diálogo 6,

la TBS-estándar añadió en la significación de *trabajar* el aspecto TRABAJAR SE NEG TENER ÉXITO.

Diálogo 6

A: A Pedro le fue mal en los exámenes. La asignatura era muy difícil y la suspendió. Está muy molesto por esto y tendrá que empezar su año de nuevo.

B: Sí, debe de estar afligido. Además, había trabajado.

—la respuesta de B en el diálogo 6 tiene, en efecto, el sentido en el que *Pedro trabajó sin embargo no tuvo éxito*—. De este modo, aparecen los dos aspectos conversos en la significación de *trabajar*, en el interior de lo que la TBS-estándar llamaba la argumentación externa de *trabajar*.

Esto es un error porque ningún uso de *trabajar* puede expresar a la vez TRABAJAR PLT TENER ÉXITO y TRABAJAR SE NEG TENER ÉXITO. En *trabajar* no se expresan ambos aspectos, solamente uno o el otro. Ambos aspectos no están significados por *trabajar*, sino que solo están prefigurados por *trabajar*. La significación de *trabajar* contiene solo lo que comparten TRABAJAR PLT TENER ÉXITO y TRABAJAR SE NEG TENER ÉXITO: a saber, el cuasibloque TRABAJAR(TENER ÉXITO).

En general, los aspectos que aparecían con sus conversos en la argumentación externa derecha se sustituyen ahora por cuasibloques de converses; y los aspectos que aparecían con sus transpuestos en la argumentación externa izquierda se sustituyen ahora por cuasibloques de transpuestos.

En la TBS-estándar, la significación consistía solo en aspectos, y para explicar la negación, había que distinguir dos partes en la significación, la argumentación interna (cuyos aspectos se transforman por la negación en sus conversos) y la argumentación externa (cuyos aspectos se transforman por la negación en sus recíprocos). Ahora bien, la significación incluye aspectos y cuasibloques y, para explicar la negación, basta con tener en cuenta la diferencia de naturaleza de estos esquemas: los aspectos se transforman por la negación en sus conversos y los cuasibloques se transforman por la negación en sus complementarios.

## Bibliografía

CAREL, M. «Argumentation interne et argumentation externe au lexique: des propriétés différentes». *Langages*, n.º 142, 2001, pp. 10-21.

CAREL, M. «Signification et argumentation», publicado en francés y con traducción portuguesa. *Signo*, UNISC, vol. 42, n.º 73, 2017, pp. 2-20.

Desde que a mediados de los años setenta del pasado siglo vieron la luz los primeros artículos de O. Ducrot sobre la argumentación en la lengua, que culminaron con la publicación en 1983 de la obra *La théorie de l'argumentation dans la Langue* concebida por J.-Cl. Anscombe y O. Ducrot y, en 1984, del libro escrito por O. Ducrot *Le dire et le dit*, sobre la teoría de la polifonía enunciativa, ambas teorías no han cesado de desarrollarse, ya sea por ambos autores, ya sea por especialistas afines o por sus discípulos. Cabe poner de manifiesto que los planteamientos que albergan ambas teorías constituyen una innovación inigualable en lingüística y semántica generales, produciendo como resultados nuevos fundamentos, metodologías, análisis y categorías para la descripción de la lengua y del discurso.

En este marco, el *Curso de semántica argumentativa* constituye un legado y a la vez un reconocimiento de dicha materia, que sigue en expansión y en constante evolución por lingüistas de diversas partes del mundo que se dedican a desarrollarla y aplicarla. La obra nos ofrece así una reflexión actual y da cuenta del panorama contemporáneo acerca de sus fundamentaciones, sus objetivos y su estado al reunir distintas lecciones esenciales sobre la argumentación en la lengua.

De este modo, los diferentes estudios e investigaciones que constan en la presente obra buscan dar cuenta y mostrar lo que hay de central en cada una de las clases que compone el Curso, con el fin de proporcionar al lector una visión general y precisa y, al mismo tiempo, puntual de los aspectos esenciales sobre la lengua que se propone. Ello le permitirá llevar a cabo un itinerario de lectura y, en su caso, proceder a su aplicación, incluso realizar, si cabe, una transferencia de conocimientos a los distintos ámbitos en los que la lengua desempeña un papel preponderante, a saber, entre otros: la lingüística, la comunicación, la sociología, la psicología, la economía, el derecho, la tecnología, la ingeniería o la medicina. MARTA TORDESILLAS