

FRANCISCO GARCÍA GONZÁLEZ | SANDRO GUZZI-HEEB

(eds.)

Historia de la familia, historia social

Experiencias de investigación
en España y en Europa (siglos XVI-XIX)



TREA

HISTORIA SOCIAL DE LA POBLACIÓN



Historia de la familia, historia social

CONSEJO EDITORIAL
DE LA SERIE HISTORIA SOCIAL DE LA POBLACIÓN

Dirección

GARCÍA GONZÁLEZ, Francisco. Universidad de Castilla-La Mancha

Miembros

ALÍA MIRANDA, Francisco. Universidad de Castilla-La Mancha	IMÍZCOZ BEUNZA, José María. Universidad del País Vasco
ATIENZA LÓPEZ, Ángela. Universidad de La Rioja	LANZINGER, Margareth. University of Vienna, Austria
BELLAVITIS, Anna. Université de Rouen Normandie, Francia	LÓPEZ GUADALUPE-MUÑOZ, Miguel Luis. Universidad de Granada
BLANCO CARRASCO, José Pablo. Universidad de Extremadura	MANTECÓN MOVELLÁN, Tomás. Universidad de Cantabria
BORDERÍAS MONDEJAR, Cristina. Universitat de Barcelona	MARTÍNEZ LÓPEZ, David. Universidad de Granada
CANDAU CHACÓN, María Luisa. Universidad de Huelva	PÉREZ, Béatrice. Université Paris-Sorbonne-Paris IV
CHACÓN JIMÉNEZ, Francisco. Universidad de Murcia	PUJADAS MORA, Joana María. Universitat Oberta de Catalunya
FARGAS PEÑARROCHA, María Adela. Universitat de Barcelona	REY CASTELAO, Ofelia. Universidade de Santiago de Compostela
FRANCO RUBIO, Gloria. Universidad Complutense de Madrid	RODRIGUES, José Damião. Universidade de Lisboa
GARCÍA FERNÁNDEZ, Máximo. Universidad de Valladolid	ROIGÉ VENTURA, Xavier. Universitat de Barcelona
GHIRARDI, Mónica. Universidad Nacional de Córdoba, CONICET, Argentina	ROSAS, Claudia. Pontificia Universidad Católica del Perú
GONZÁLEZ BELTRÁN, Jesús Manuel. Universidad de Cádiz	RUGGIU, François-Joseph. Université Sorbonne-Paris IV-CNRS
GUZZI-HEEB, Sandro. Université de Lausanne, Suiza	SÁNCHEZ GARCÍA, Raquel. Universidad Complutense de Madrid
HERNÁNDEZ FRANCO, Juan. Universidad de Murcia	SARTI, Raffaella. Università degli Studi di Urbino, Italia
IGUAL LUIS, David. Universidad de Castilla-La Mancha	VOLPI SCOTT, Ana Silvia. Universidade Estadual de Campinas, Brasil

Historia de la familia, historia social

EXPERIENCIAS DE INVESTIGACIÓN
EN ESPAÑA Y EN EUROPA, SIGLOS XVI-XIX



FRANCISCO GARCÍA GONZÁLEZ

SANDRO GUZZI-HEEB

(eds.)

Ediciones Trea

Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha

Este libro forma parte de los proyectos de investigación de referencia HAR 2017-84226-C6-2-P y PID2020-119980GB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033), dirigidos por Francisco García González (Universidad de Castilla-La Mancha) y Jesús Manuel González Beltrán (Universidad de Cádiz).

ESTUDIOS HISTÓRICOS LA OLMEDA
COLECCIÓN HISTORIA SOCIAL DE LA POBLACIÓN, 1

Primera edición: diciembre de 2023

© Edición: Francisco García González y Sandro Guzzi-Heeb, 2023

© de los textos: sus respectivos autores, 2023

Motivo de cubierta: Merry-Joseph Blondel, *Portrait de famille*, 1813

© de esta edición:

Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha

Ediciones Trea, S. L.

Polígono de Somonte / María González la Pondala, 98, nave D

33393 Somonte-Cenero. Gijón (Asturias)

Tel.: 985 303 801 / Fax: 985 303 712

trea@trea.es / www.trea.es

Dirección editorial: Álvaro Díaz Huici

Producción: Patricia Laxague Jordán

Corrección: Almudena Zapatero

Maquetación: Almudena Zapatero

Impresión: Podiprint

D. L.: AS 03236-2023

ISBN: 978-84-19823-09-0

ISBN: 978-84-19823-87-8 (Edición electrónica)

ISBN: 978-84-9044-640-9 (Edición impresa UCLM)

ISBN: 978-84-9044-641-6 (Edición electrónica UCLM)

ISNI: 000000506819532 (Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha)

Impreso en España. *Printed in Spain*

Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo por escrito de Ediciones Trea, S. L.

La Editorial, a los efectos previstos en el artículo 32.1 párrafo segundo del vigente TRLPI, se opone expresamente a que cualquiera de las páginas de esta obra o partes de ella sean utilizadas para la realización de resúmenes de prensa.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

Índice

Introducción. La historia de la familia y el impulso de la historia social: una panorámica europea, siglos XVI-XIX	11
FRANCISCO GARCÍA GONZÁLEZ SANDRO GUZZI-HEEB	
Introduction. Family history and the impulse of social history: a european overview, sixteenth-nineteenth centuries	31
FRANCISCO GARCÍA GONZÁLEZ SANDRO GUZZI-HEEB	

PARTE I

LA FAMILIA EN EUROPA: BALANCES Y PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN

1. La historia de la familia en la España moderna. Dinamismo historiográfico y líneas de investigación (2000-2020).	53
FRANCISCO GARCÍA GONZÁLEZ	
2. La storia della famiglia e delle relazioni familiari in Italia: un percorso storiografico	103
ELENA DE MARCHI RAFFAELLA SARTI	
3. L'histoire sociale de la famille en France à l'époque moderne et au XIX ^e siècle : traditions historiographiques et renouvellements thématiques	167
VINCENT GOURDON	
4. Un passé fragmenté. L'histoire de la famille, de la parenté et de la sexualité en Suisse, 1960-2020	193
SANDRO GUZZI-HEEB	
5. El malestar en torno a la <i>casa</i> . Tradiciones, desafíos y perspectivas de la investigación sobre la historia de la familia durante la Edad Moderna en los países de habla alemana	219
INKEN SCHMIDT-VOGES	

6. **Paths of Social History: Michael Mitterauer (1937-2022) and the History of the Family in Vienna** 237
MARGARETH LANZINGER
7. **La storia della famiglia in Norvegia. Una disciplina in estinzione o un passaggio di consegne?** 257
MONICA MISCALI

PARTE II

CASA, FAMILIA, REDES Y REPRODUCCIÓN SOCIAL

8. **La casa y la familia en la España moderna: habitar en el Madrid del siglo XVIII** 275
NATALIA GONZÁLEZ HERAS
9. **¿Cuentan los hermanos/as en la formación del matrimonio? Determinantes individuales en el área de Barcelona, siglos XVI-XIX** 293
GABRIEL BREA-MARTÍNEZ | JOANA MARIA PUJADAS-MORA
10. **Transmissions et culture familiale : enquête sur la population de Charleville (France). L'exemple de la transmission de la pratique des dispenses de bans au mariage entre 1740 et 1789** 321
CÉCILE ALEXANDRE
11. **Proximité spatiale et familiale dans les mariages à Corsier-sur-Vevey (Suisse), 1770-1840** 341
LUCAS RAPPO
12. **Ahijados y herederos: aproximación al padrinazgo como estrategia familiar en el interior de Galicia (siglos XVIII-XIX)** 363
TAMARA GONZÁLEZ LÓPEZ
13. **Les liens de parenté dans un milieu professionnel : le cas de la mercerie vénitienne (XVI^e siècle)** 381
EMILIE FIORUCCI
14. **Casa comunitaria e Imperio. Hegemonía de una élite de Vizcaya en los siglos XVI y XVII** 397
ELENA LLORENTE ARRIBAS

15. **Perfiles de familias transnacionales. Planes matrimoniales y trabajo en equipo en el Mediterráneo del siglo XVII.** 417
JOSEP SAN RUPERTO ALBERT

PARTE III

SOLIDARIDAD, CONFLICTIVIDAD, EMOCIONES

16. **Afrontar el cuidado familiar: estrategias en torno al parentesco colateral en las familias navales españolas (siglos XVIII y XIX).** 443
PABLO ORTEGA DEL CERRO
17. **O auxílio às famílias em Portugal no Antigo Regime** 461
MARIA MARTA LOBO DE ARAÚJO
18. **«Come provvido padre». Famiglie assistenziali a Genova tra XVII e XVIII secolo.** 483
FRANCESCA FERRANDO
19. **Familia y conflictividad en Aragón y valle medio del Ebro, siglos XVI-XIX** 503
FRANCISCO JOSÉ ALFARO PÉREZ
20. **La conflictividad familiar de las élites andaluzas por la sucesión en los mayorazgos. Un acercamiento a la historia de la familia (siglos XVII-XVIII) . . .** 521
ISABEL M.^a MELERO MUÑOZ
21. **Family conflicts as community conflicts? - Narrating conflicts in early modern diaries** 537
KATHARINA SIMON
22. **Une histoire dynamique de la sexualité, de la famille et des émotions. La politique de la population et les mariages précaires dans une époque de transition : Berne de 1742 à 1848.** 555
ARNO HALDEMANN
23. **Oltre la corte: una biografia familiare dei principi di Francia a partire dalla corrispondenza intra-dinastica (1789-1824).** 579
MARIA SOFIA MORMILE

PARTE IV

TRAYECTORIAS, CURSOS DE VIDA, GÉNERO

24. **Artesanado y movilidad social. Trayectorias familiares desde la corte de los Austrias en el siglo XVII** 601
ÁLVARO ROMERO GONZÁLEZ
25. **Trayectorias familiares y prácticas de reproducción social. Una propuesta de investigación desde el artesanado platero del sureste español (1700-1836)**. 621
FRANCISCO HIDALGO FERNÁNDEZ
26. **Families, Natural Children and Illegitimacy in Eighteenth-Century Geneva** . . . 639
LORAINÉ CHAPPUIS
27. **“How to Be Good”: Childhood and Education in Bourgeois Ego Documents around 1800** 673
ELISE VOERKEL
28. **Quitter sa famille par le mariage ou l'entrée en religion : l'indépendance des jeunes gens en question (France, XIX^e siècle)**. 695
INÈS ANRICH | CLAIRE-LISE GAILLARD | AÏCHA LIMBADA
29. **Edad, curso de vida y trayectorias vitales. Un estudio sobre la juventud, tutelas y orfandad en la España interior (1750-1860)**. 719
CARLOS VEGA GÓMEZ
30. **La viuda al margen de la autoridad marital: la tutela de los hijos no emancipados** 739
RAQUEL TOVAR PULIDO
31. **Mujeres solas y hogares en la costa del sureste andaluz a finales del Antiguo Régimen** 767
DANIEL MALDONADO CID
32. **Helmina von Chézy and Her House. Gender Economies and the Transformation around 1800** 789
CHARLOTTE ZWEYNERT

L'histoire sociale de la famille en France à l'époque moderne et au XIX^e siècle : traditions historiographiques et renouvellements thématiques¹

VINCENT GOURDON²

L'histoire sociale de la famille³ à l'époque moderne et au XIX^e siècle constitue en France, depuis une soixantaine d'années, un champ dynamique et varié, dont il n'est guère possible de rendre compte en quelques pages. Notre ambition présente se limitera donc à donner quelques orientations générales permettant de saisir les grandes étapes de son développement, de pointer les tournants thématiques et méthodologiques, et d'indiquer un certain nombre d'axes de renouvellement au sein de la recherche actuelle. Disons-le d'emblée : se pencher sur l'historiographie française en tant qu'unité en soi a du sens, dans la mesure où celle-ci, sans être fermée sur elle-même, possède une trajectoire qui lui est propre, liée à la puissance des deux traditions de recherche qui l'ont durablement structurée, la démographie historique d'abord, l'anthropologie historique de la parenté ensuite, et qui continuent de l'influencer en profondeur. En outre, elle fonctionna longtemps comme une source d'inspiration pour des chercheurs étrangers, d'autant que les historiens français multipliaient les grandes enquêtes collectives et possédaient des instruments reconnus de diffusion de leurs travaux et problématiques, à travers des revues telles que les *Annales. Economies, Sociétés, Civilisations*, les *Annales de Démographie Historique* ou encore, surtout dans les années 1960-1970, la revue *Population*, organe de l'Institut National d'Études Démographiques.

Depuis une trentaine d'années, ce caractère pionnier s'est émoussé, avec le développement d'un nombre croissant d'écoles historiques dans d'autres pays européens

¹ Cette publication fait partie des projets de recherche de référence HAR 2017-84226-C6-2-P et PID2020-119980GB-I00, financés par MCIN/AEI/10.13039/501100011033, dirigés par Francisco García González (Universidad de Castilla-La Mancha) et Jesús Manuel González Beltrán (Universidad de Cádiz).

² CNRS, Centre Roland Mousnier (UMR 8596), Paris.

³ Par histoire sociale de la famille, nous entendons ici l'étude des relations familiales concrètes, des pratiques familiales et des groupements familiaux. Cette histoire se distingue de celle qui met l'accent sur les représentations ou les discours sur la famille (droit, morale, littérature, lois, etc.). Même si les deux approches ne cessent de sentrecroiser bien évidemment, les objets, les sources et les enjeux historiographiques diffèrent en grande partie.

ou extra-européens, la remise en cause des grandes enquêtes quantitatives, l'affaiblissement de la langue française dans le milieu académique face à l'anglais, la construction de réseaux scientifiques internationaux pouvant « contourner » les historiens français, enfin le développement de problématiques et/ou de méthodologies parfois inadaptées aux contextes historique ou archivistique français. Mais cette perte relative d'influence de l'histoire sociale française de la famille sur un plan international ne saurait être confondue avec une forme d'épuisement ou de crise du champ. Celui-ci a en effet su se renouveler en se diversifiant. Force est de constater qu'à l'heure actuelle, au sein de l'histoire sociale qui, après un demi-siècle florissant lié à la réussite du projet des *Annales*, a connu depuis trente ans une grave crise de vocations au profit d'autres pans de la recherche historique (histoire politique, histoire culturelle, en particulier), la recherche sur les comportements et pratiques des familles attire toujours de nombreux jeunes chercheurs, tandis que l'objet « Famille » est mobilisé dans des travaux *a priori* extérieurs mais qui le considèrent comme central pour avancer dans la compréhension fine des phénomènes étudiés (histoire du politique, histoire de l'État, histoire des entreprises et de la révolution industrielle, histoire des migrations, histoire du genre, etc.).

L'histoire sociale de la famille dans le sillage de la démographie historique

À l'occasion d'une analyse menée avec Patrice Bourdelais sur les travaux d'histoire de la famille parus dans cinq grandes revues françaises entre 1965 et 2000, nous avons pu souligner qu'avant le tout début des années 1960, l'histoire de la famille, sociale ou non, quantitative ou qualitative, était quasiment inexistante en France, comme d'ailleurs en Europe⁴. Diverses raisons paraissaient l'expliquer, à commencer par une méfiance probable vis-à-vis d'un sujet-la « Famille »-évoquant alors le conservatisme ou la réaction (le régime de Vichy dans le cas français, ainsi que les régimes totalitaires ou autoritaires qui en avaient souvent fait une de leurs valeurs cardinales anti-individualistes). À cela s'ajoutaient un certain rejet des grandes théories globalisantes évolutionnistes qui avaient marqué le thème au XIX^e siècle (Auguste Comte, Frédéric Le Play), ou encore, sur un plan plus institutionnel, la prééminence universitaire de l'histoire politique, diplomatique, militaire.

C'est la démographie historique lancée par l'école française de Louis Henry qui redonne au tournant des années 1950-1960 une légitimité scientifique à l'histoire de la famille. Cette légitimité est conquise notamment par deux moyens : a) la

⁴ Bourdelais, Gourdon, 2000.

« scientificité », qui passe alors par une méthodologie quantitative rigoureuse inspirée des grands instituts statistiques nationaux du type INSEE; b) l'insertion du projet dans un courant historiographique non réactionnaire et innovant, celui de l'école des *Annales* (Febvre, Labrousse, Goubert...), mettant l'accent sur l'histoire sociale et les « masses » populaires.

Pendant une quinzaine d'années⁵, jusqu'au début des années 1970, l'histoire sociale de la famille est d'abord et avant tout une « histoire quantitative de la famille », essentiellement démographique, centrée sur la question du couple, de son mariage et de sa fécondité (légitime ou illégitime), et chronologiquement limitée à l'Ancien Régime, soit *grosso modo* l'époque moderne et le tout début du XIX^e siècle. C'est la grande époque des monographies paroissiales, d'abord villageoises⁶ puis s'élargissant au cadre urbain⁷, dont les résultats fondés sur l'exploitation des registres paroissiaux et la constitution des « fiches de famille », paraissent aux presses de l'INED ou dans des articles des *Annales de Démographie Historique* à partir de 1964⁸. Le sommet de ce mouvement est atteint avec la grande enquête Henry (1958-1987), alors menée à l'Institut National d'Études Démographiques, qui entend reconstituer la population française et les comportements démographiques à l'échelle nationale à l'ère pré-statistique, plus précisément dans la période 1670-1829⁹.

Comme on le sait, l'histoire sociale de la famille connaît une seconde naissance dans les années 1960 toujours du fait de la démographie historique, avec la formation en Angleterre de l'école de Cambridge, dont l'un des axes privilégiés (mais non unique) d'analyse est l'étude de la composition des ménages¹⁰ dans « le monde que nous avons perdu » (1965)¹¹, en usant de manière quantitative des recensements existants et d'une typologie standardisée, aisément reproductible et autorisant l'analyse comparative géographique ou temporelle. De même que l'école française de démographie historique, cette école anglaise connaît rapidement un écho européen, y compris en France. Les catégories laslettienes des ménages sont présentées à l'ensemble du milieu académique français dès 1972 dans un numéro des *Annales*

⁵ Les premières monographies adoptant la méthode Henry datent de la fin des années 1950, en particulier Gautier, Henry, 1958.

⁶ Par exemple, Charbonneau, 1970. Des études prenant en charge une zone rurale plus étendue se développent dans un second temps, ainsi Ganiage, 1988 sur le Beauvaisis.

⁷ Les études urbaines se déploient jusqu'aux années 1990 : El Kordi, 1970 ; Bardet, 1983 ; Ganiage, 1999.

⁸ La Société de Démographie Historique est créée en 1963 et sa revue commence à paraître l'année suivante.

⁹ Sur la logique de cette enquête, voir en particulier Seguy, 2001.

¹⁰ Une partie du *Cambridge Group for the History of Population and Social Structure*, notamment autour de Tony Wrigley et Roger Schofield, reste cependant inscrite dans l'histoire de la population *stricto sensu* (Viazzo, 2007, 51-52).

¹¹ Laslett, 1969 (première édition anglaise en 1965).

E.S.C. consacré au thème « Famille et société »¹², et inspirent immédiatement un certain nombre de chercheurs¹³, malgré la rareté relative des recensements d'Ancien Régime en France, par comparaison avec le terrain anglais. Cela se traduit par la présence d'articles sur des villages français dans le fameux ouvrage dirigé par Peter Laslett, *Household and Family in Past Time*¹⁴, puis par une floraison d'études monographiques dans les années 1970-1980 utilisant tel ou tel dénombrement d'Ancien Régime retrouvé dans les archives ou des recensements quinquennaux du XIX^e siècle¹⁵. L'une des motivations des historiens français est alors de tester les hypothèses très anglo-centrées de l'école de Cambridge, et de montrer qu'il existait, dans le cas français, une forte diversité des situations régionales à l'époque moderne ou au début du XIX^e siècle. En particulier, une France des ménages élargis ou complexes, au Sud, s'opposait à une France du Nord, où prédominaient les ménages nucléaires¹⁶. Ce souci de la diversité dans l'espace français rejoignait alors des travaux récents d'histoire du droit (de la famille), ceux de Jacques Yver sur les coutumes d'héritage, rapidement repris et développés par Emmanuel Le Roy Ladurie pour établir une cartographie des structures familiales au début de l'époque moderne¹⁷.

Histoire des mentalités et anthropologie historique de la parenté

Face à ces deux approches issues de la démographie historique, il n'y eut jusqu'aux années 1970 pas grand chose. Certes Philippe Ariès avait commencé à s'intéresser à l'histoire de la famille dès les années 1940¹⁸, mais il occupait encore une position tout à fait marginale au sein du champ académique français et ses premières recherches n'eurent que peu d'échos (sauf à l'INED)¹⁹. Il en fut de même, dans un tout premier temps, de son célèbre ouvrage sur l'enfance et la vie familiale sous l'Ancien Régime²⁰, publié en 1960, dont la méthodologie s'appuyant sur des indices largement piochés dans des sources culturelles ne correspondait pas aux canons de l'histoire économique et sociale labrousienne alors dominante. Il fallut attendre

¹² Laslett, 1972.

¹³ Par exemple, Emmanuel Todd, étudiant le cas de Longuenesse (Artois), sous l'impulsion directe de Peter Laslett (Todd, 1975).

¹⁴ Laslett, Wall, 1972. Jacques Dupâquier et Louis Jadin s'y intéressent notamment aux ménages complexes en Corse au moment de la conquête française de l'île.

¹⁵ Pour une vision exhaustive de ces publications, voir Gourdon, Ruggiu, 2015.

¹⁶ Par exemple, Peyronnet, 1975.

¹⁷ Le Roy Ladurie, 1972.

¹⁸ Ariès, 1948.

¹⁹ Sur son parcours spécifique, voir Gros, 2008.

²⁰ Ariès, 1960.

l'affirmation de l'histoire des mentalités, poussée par une nouvelle génération d'historiens de l'école des *Annales* (Robert Mandrou, Georges Duby) au cours des années 1960 puis 1970, pour que cette démarche historique, n'hésitant pas à recourir à des sources qualitatives sans obsession quantitative, soit davantage reconnue dans le champ de l'histoire de la famille, permettant d'ailleurs à celle-ci de se construire comme telle et de se dégager de l'histoire des populations. Signe de cette ouverture, la parution en 1976 du livre de Jean-Louis Flandrin, *Familles, parenté, maison, sexualité dans l'ancienne France*, qui entrecroisait les apports de la démographie française de type Henry, ceux des premières analyses laslettienues, et des réflexions sur les comportements familiaux, les représentations et les normes de la famille ancienne, beaucoup plus inspirées par l'anthropologie historique ou l'histoire des mentalités²¹.

Ce courant de l'histoire de la famille, issu de l'histoire des mentalités, se développa dans les années 1970 et 1980 en s'intéressant au couple, à la maternité²², puis à la paternité²³, aussi bien à l'époque moderne que dans la société bourgeoise du XIX^e siècle. Mais il le fit en s'éloignant quelque peu de l'histoire sociale classique, pour se rapprocher d'une histoire socioculturelle de la famille, s'appuyant sur des écrits savants ou normatifs (textes médicaux, théologiques, politiques et philosophiques, codes de savoir-vivre, manuels pédagogiques), des productions culturelles (littératures, peintures, gravures) et des écrits personnels (journaux intimes, mémoires, correspondances), renseignant donc davantage sur les visions des élites, et tendant à délaissier les masses (urbaines ou rurales) qui étaient au contraire au cœur de l'histoire sociale quantitative de la famille.

Le livre d'Ariès eut cependant une conséquence majeure dans les années 1970, celle de stimuler un grand intérêt pour l'histoire de l'enfance, dépassant les seules questions démographiques de la fécondité et de la mesure de la mortalité infantile. Mais paradoxalement, cet intérêt ne conduisit pas en France, pendant deux décennies pour le moins, à la mise en place d'une véritable histoire sociale des enfants *dans leurs familles*. En effet, les historiens français développèrent essentiellement trois axes : d'une part, une histoire plutôt culturelle des relations à l'enfant (éducatives, affectives, etc.), de la position et du rôle de parent, visant en premier lieu les milieux aristocratiques et bourgeois ; d'autre part, une histoire de la naissance, de l'accouchement et des soins aux nourrissons, très largement inspirée par l'anthropologie

²¹ Flandrin, 1976. Le même avait fait paraître l'année précédente un ouvrage sur les amours paysannes (Flandrin, 1975).

²² Par exemple, Kniebihler, Fouquet, 1980.

²³ Delumeau, Roche, 1990.

chez Jacques Gélis²⁴ ou la démographie historique et l'histoire des politiques de santé chez Catherine Rollet²⁵; enfin, surtout depuis les années 1980, une histoire des enfants « sans famille » : enfants abandonnés, exposés, pris en charge par les institutions religieuses ou l'État²⁶.

Le véritable coup de boutoir contre la domination de la démographie historique au sein de l'histoire sociale de la famille dans les années 1970 en France vint en réalité d'une autre approche scientifique, celle de l'anthropologie structurale lévi-straussienne. Autour d'Isac Chiva, directeur du Laboratoire d'anthropologie sociale de l'École Pratique des Hautes Études, fondé par Claude Lévi-Strauss, se déploya en effet dans cette décennie un courant d'analyse anthropologique des populations rurales traditionnelles qui, reprenant l'idée que les structures des familles jouaient un rôle central dans l'organisation des sociétés anciennes (plus ou moins sans État), se pencha sur la question du fonctionnement de la famille mais en développant rapidement une certaine méfiance vis-à-vis de la dictature du chiffre et de la domination de l'histoire « quantitative » de la famille²⁷. À l'image de l'enquête sur les Baronnies des Pyrénées²⁸ lancée par Isac Chiva et Joseph Goy en 1973-1974, où se retrouvaient anthropologues, historiens du monde rural, géographes, s'instaura un dialogue pluridisciplinaire, qui prit en compte les techniques et les sources déployées par les écoles française et anglaise de démographie historique²⁹, mais en les intégrant à une vision plus large des réalités sociales examinées. Le caractère stéréotypé, voire mécanique, des méthodologies d'Henry et Laslett – revendiqué par ces derniers –, fit désormais l'objet de critiques. L'important pour nombre de ces historiens ou anthropologues français, c'était de comprendre les logiques d'ensemble des différents « modèles » de familles repérés dans les diverses régions françaises, plutôt que d'opérer des mesures précises des éléments internes, par exemple la composition des ménages³⁰. Sous l'influence de l'ethnologie, le regard du chercheur devait porter sur la « pratique préférentielle », le « modèle préféré », plus que sur la « pratique la plus fréquente » (pour reprendre les termes d'André

²⁴ Gélis, 1984.

²⁵ Rollet, 1990.

²⁶ *Enfance abandonnée*, 1991 ; Bardet, Faron, 1998 ; Bardet, Brunet, 2007.

²⁷ Isac Chiva consacra en 1970-1971 son séminaire de directeur d'études de l'E.P.H.E. (VI^e section) au « Rôle de la parenté et des unités familiales dans les sociétés rurales » ; en 1971-1972, les thématiques furent « Les modalités successorales, la dévolution de la terre et de l'exploitation » et les notions de « filiation, bilinéarité du système cognatique ».

²⁸ Goy, Chiva, 1981, 1986.

²⁹ Par exemple dans les travaux d'Antoinette Fauve-Chamoux sur les familles-souches pyrénéennes du XIX^e siècle.

³⁰ C'est dans cette logique que se place le livre de Georges Augustins qui propose une typologie des modes de perpétuation des familles paysannes dans la France traditionnelle (Augustins, 1989).

Burguière³¹ en 1986) que mesuraient les démographes. Cet argumentaire hostile à la logique « platement » statistique de la démographie historique se fondait souvent sur le constat de l'opposition entre le grand nombre de ménages nucléaires observés dans la France du Sud-Ouest et le fait que la famille-souche ou la famille complexe y apparaissaient comme les idéaux recherchés par les acteurs³². Il tendait à considérer la composition concrète des ménages comme un simple artefact (dépendant de facteurs démographiques – mortalité, fécondité – ou matériels perçus comme « perturbateurs ») d'un phénomène beaucoup plus crucial, à savoir la logique profonde du mécanisme local (et non socialement situé) de reproduction sociale des familles, qui dépassait d'ailleurs le périmètre du cadre domestique et engageait la parenté large au-delà du foyer. La construction de la géographie des structures familiales en France³³ ne devait donc pas reposer en priorité sur une étude quantitative des listes nominatives, qui pouvait se révéler trompeuse ou qui du moins ne fournissait pas toujours des indications incontestables (la proportion de ménages nucléaires notamment). Le regard se déportait vers l'analyse des logiques successorales saisies à partir de l'analyse des coutumes, du droit écrit ou des actes de la pratique, quitte à concentrer les dossiers archivistiques sur des parcours familiaux ou lignagers exemplaires³⁴. Si l'on excepte les travaux de Martine Segalen sur le Pays bigouden (Bretagne)³⁵, le terrain privilégié des analyses historiques de ce courant fut la France méridionale des XVII^e-XIX^e siècles. Là dominait l'idéal de la « maison » (ou ostal), patrimoine matériel et immatériel à transmettre à l'identique de génération en génération à un héritier unique, l'aîné des garçons le plus souvent, quitte à condamner au célibat ou au départ les autres enfants, idéal qui informait l'ensemble des pratiques sociales et économiques locales, de la prénomination aux techniques agraires, en passant par le marché matrimonial ou les formes de violence³⁶.

Il faut insister sur l'immense succès de l'anthropologie historique de la parenté dans le champ de l'histoire sociale de la famille en France à partir des années 1970-1980. Fragilisant une histoire quantitative qui allait par ailleurs subir bientôt les rudes attaques de la vision française de la *microstoria* italienne, offrant de nouvelles pistes de recherches au moment où certains commençaient à dénoncer le caractère répétitif des monographies paroissiales de type Henry, elle parvint à prendre

³¹ Burguière, 1986, 641.

³² Sont ici reprises les critiques de Lutz Berkner sur les illusions statistiques d'une analyse non diachronique des ménages-souche (Berkner, 1972).

³³ Sur ce courant et cet axe de recherches, voir Bourdelais, Gourdon, 2000 ; Rosental, 2000 ; Boudjaaba, Arrizabalaga, 2015.

³⁴ Un bon exemple dans Collomp, 1983.

³⁵ Segalen, 1985.

³⁶ Claverie, Lamaison, 1982.

progressivement le dessus sur la démographie historique, auparavant dominante, et à imposer un certain nombre de problématiques à court et à long terme.

Symptomatique à cet égard fut, au tournant des années 1970 et 1980, le mouvement de rapprochement qu'opèrent au sein de la Société de Démographie Historique les historiens démographes de pure obédience en direction des anthropologues historiens de la parenté. Connaissant les études menées depuis quelques années par ces derniers sur le « nom », Jacques Dupâquier lança ainsi une vaste entreprise collective autour de la prénomination. Le fameux colloque Malher de 1980, résolument pluridisciplinaire mais où dominaient les historiens démographes, accueillit des papiers synthétiques d'André Burguière ou Françoise Zonabend, qui insistaient tous deux sur l'importance des stratégies familiales de reproduction dans la transmission des noms de baptême³⁷. De même faut-il constater l'intérêt des *Annales de Démographie Historique*, dans les années 1990, pour les enjeux de parenté, visible par exemple dans le volume de 1991 sur les grands-parents et les aïeux, ou celui de 1995 sur les réseaux de parenté³⁸.

L'anthropologie historique de la parenté est restée jusqu'à nos jours un axe important de la recherche française sur la famille, mais elle a perdu peu à peu sa position centrale à partir des années 1990. La grave crise qui a affecté dans les années 1990-2000 l'histoire sociale en France fut particulièrement vive dans le secteur de l'histoire rurale, ce qui conduisit à un ralentissement de la recherche sur les structures familiales paysannes. En outre, une nouvelle vague de travaux sur les modèles familiaux nucléaires et à succession égalitaire du nord de la France, en particulier en Île-de-France, aboutit à remettre en cause la centralité des modalités de succession et de transmission de l'héritage dans la compréhension des modes d'exploitation paysans³⁹ et, plus largement, des sociétés rurales anciennes, en réintégrant, à la suite des travaux pionniers de Gérard Béaur⁴⁰, le marché foncier dans les analyses du fonctionnement agraire et social. Cette nouvelle approche questionnait l'obsession de la reproduction à l'identique de l'exploitation agricole et du patrimoine de génération en génération qui aurait orienté toutes les pratiques familiales des paysans de la France ancienne, idée sous-jacente à la typologie des structures familiales dégagées dans les années 1970-1980. Elle ouvrait en revanche la porte à une vision plus « tactique » des comportements des familles paysannes, cherchant d'abord à s'adapter à des circonstances liées à la composition du ménage, aux accidents de la vie (veuvage, maladie), et au cycle de vie (préparer la vieillesse,

³⁷ Dupâquier, Bideau, Ducreux, 1984.

³⁸ *Annales de Démographie Historique*, 1991, « Grands-parents, aïeux »; 1995, « Les réseaux de parenté ».

³⁹ Voir, avec son titre significatif (*Transmettre, hériter, succéder*) l'ouvrage de Bonnain, Bouchard, Goy, 1992.

⁴⁰ Béaur, 1984 ; 1991.

garantir l'installation de tous les enfants à l'âge adulte)⁴¹, et bien moins obsédées par des objectifs lignagers qu'on n'avait pu le considérer jusque-là⁴².

Cette réorientation des travaux sur les familles paysannes françaises, à partir des années 2000, n'a pas mis fin aux travaux sur les renchainements d'alliance et les mariages dans la parenté, ni, plus largement, aux études sur les systèmes de parenté à l'époque moderne. Mais si ces questions ont continué d'animer le débat académique, elles l'ont fait souvent à un niveau plus européen que proprement français, comme l'illustrent les travaux de Gérard Delille⁴³. Par ailleurs, la démarche anthropologique s'est recentrée sur le monde des élites, dont l'histoire connaissait en parallèle une vogue croissante. Ce sont désormais les lignages des grandes familles marchandes urbaines et, surtout, de la noblesse d'Ancien Régime qui sont étudiés à l'aide des concepts et outils de l'anthropologie historique de la parenté, comme le montrent, parmi d'autres, les travaux de Mathieu Marraud⁴⁴, Michel Nassiet⁴⁵ ou Elie Haddad⁴⁶.

Les liens familiaux et l'histoire sociale « au ras du sol »

Dès les années 1970-1980, le courant d'études venu de l'anthropologie structurale a connu ses détracteurs, en particulier Pierre Bourdieu⁴⁷, qui lui reprochait de faire comme si les pratiques découlaient mécaniquement de la norme (alors que bien souvent, d'après lui, les règles édictées, par exemple en matière d'alliance privilégiée dans la parenté, étaient peu suivies dans les faits). Cette vision critique s'interrogeant sur le caractère stratégique du respect des normes familiales (en matière d'alliances, de solidarités, etc.) a rapidement inspiré un certain nombre de chercheurs français à partir des années 1980. Il s'agissait désormais de se pencher sur les pratiques concrètes des acteurs familiaux et de mesurer les marges de manœuvre dont ils disposaient par rapport aux règles (religieuses, légales, coutumières...), c'est-à-dire à la fois saisir leurs capacités de les négocier ou les motivations qui poussaient à les respecter. Alors qu'elle travaillait sur les conseils de tutelle prenant en charge

⁴¹ Boudjaaba, 2005 ; 2008.

⁴² Des études plus récentes ont également exploré une autre piste permettant de contourner la supposée rigidité des « règles » en matière de dévolution des biens et de reproduction familiale et sociale dans le monde paysan : le « travail », effectué à la fois au service du groupe familial et au bénéfice de son propre parcours individuel (voir Boudjaaba, 2014).

⁴³ Delille, 2001 ; 2010. Sur ces débats depuis vingt ans, voir également Haddad, 2019.

⁴⁴ Marraud, 2009.

⁴⁵ Nassiet, 2000.

⁴⁶ Haddad, 2009 ; 2015.

⁴⁷ Bourdieu, 1972 ; 1980.

les orphelins dans les Alpes du XVIII^e siècle, Laurence Fontaine⁴⁸ put ainsi montrer le moindre respect des logiques de solidarité familiale pour les orphelins pauvres ou très jeunes (donc davantage susceptible de mourir rapidement)–visible dans la désertion des conseils de la part des membres de la parenté–par rapport aux élites (ici marchandes) où, au contraire, la parenté, constituant une ressource mobilisable, méritait d'être réactivée en continu, et où la prise en charge d'un orphelin pouvait apparaître comme un « investissement » rentabilisable à terme.

Cette démarche critique fut par ailleurs nourrie, et de manière peut-être encore plus forte, par la popularisation dans la recherche française d'un second courant historiographique porteur d'une vision configurationnelle du monde social : la *microstoria* italienne. L'impact de celle-ci se fit sentir au sein de l'histoire sociale française après la traduction en 1989 du livre de Giovanni Lévi, *L'eredità immateriale. carriera di un esorcista nel Piemonte del Seicento*, paru en Italie en 1985⁴⁹. La traduction française contenait en effet une longue préface de Jacques Revel, « L'histoire au ras du sol », qui est devenue un texte cardinal de la recherche en histoire sociale en France jusqu'à nos jours. Il s'est alors construit une vision française de la *microstoria* italienne, qui a eu tendance à insister sur certains aspects choisis de son modèle, en particulier la critique de l'histoire sociale post-labroussienne (le « daumardisme », pour reprendre la formulation critique d'Edoardo Grendi⁵⁰) ou celle de l'histoire sérielle, critique qu'une partie croissante de la recherche française (jusqu'à la décennie 2000 pour le moins) a cru bon d'élargir à toute l'histoire quantitative⁵¹.

Cette évolution, qui a affecté l'histoire sociale française en général⁵², a eu plusieurs conséquences majeures pour celles de la famille. Elle a fragilisé les approches quantitatives massives au profit d'études plus fines, fondées sur des études de cas plus ou moins nombreuses, permettant de dégager des mécanismes plus complexes de relations entre les divers niveaux de réalité étudiés. Par ailleurs, elle a conduit à mettre la famille au cœur de l'histoire sociale. En effet, en cherchant à dégager les configurations complexes au sein desquelles chaque acteur se déployait, avec une certaine marge d'autonomie, et qui définissaient son identité sociale bien plus que les catégories de l'historiographie classique, les historiens inspirés par la *microstoria*

⁴⁸ Fontaine, 1990 ; 1992.

⁴⁹ Lévi, 1989.

⁵⁰ Grendi, 1975. Cette histoire d'inspiration labroussienne se concentrait sur l'analyse des « structures sociales », en plaçant le substrat économique comme point-clé de l'analyse des groupes sociaux et de leur hiérarchie ; la focale était orientée vers la régularité des phénomènes étudiés, et leur capacité à être mis en statistiques (donc en catégories agrégées), négligeant les singularités.

⁵¹ Alors que cela est moins caricatural dans la *microstoria* originelle, comme le montre le souci quantitatif d'un Luciano Allegra.

⁵² Voir Charle, 1993.

ont immédiatement rencontré la famille, comme espace intermédiaire entre l'individu et la société globale. Les liens familiaux (dépassant la seule dimension de la coresidence) et les liens de chaque famille avec l'environnement social furent placés au centre d'une analyse qui se voulait presque ethnographique⁵³. C'est à partir de cette logique—supposant le plus souvent des reconstitutions de réseaux familiaux, de constellations généalogiques ou de trajectoires lignagères sur le moyen ou long terme—que furent bientôt étudiées les migrations⁵⁴, l'intégration urbaine, la construction des réseaux marchands, l'ascension ou la reproduction sociales, l'accaparement des offices et des charges publiques, l'accès au pouvoir local ou national, etc.

Nouvelles approches quantitatives en histoire sociale de la famille : un bilan en demi-teinte

L'histoire sociale quantitative de la famille ne demeura pas inactive face à ces différentes offensives épistémologiques. Prenant acte de l'épuisement tendanciel de la méthode Henry, les historiens démographes français, notamment, développèrent dès la fin des années 1970 d'autres approches méthodologiques, où le lien familial s'avérait crucial.

La première forme de renouvellement fut l'approche généalogique⁵⁵. Celle-ci, en liant les informations disponibles sur les générations successives au sein des lignées familiales, permit non seulement de déceler les composantes familiales des traits démographiques, mais encore de replacer des parcours individuels et familiaux au sein de trajectoires sociales de plus grande ampleur chronologique⁵⁶. C'est ainsi que des travaux, comme ceux de Philippe Rygiel sur les migrants est-européens, ont pu s'interroger sur l'intégration au fil des générations des immigrés en France au xx^e siècle⁵⁷. Le projet le plus ambitieux en la matière fut d'évidence l'enquête « Trois mille familles » (ou enquête TRA), lancée dans les années 1980, qui, en héritière des grandes enquêtes de démographie historique des décennies précédentes, se donnait pour objectif de reconstituer des lignées masculines de Français sur l'ensemble des XIX^e et XX^e siècles, et s'intéressait à la mobilité sociale et géographique intergénéra-

⁵³ Pour une réflexion plus large, Rosental, 2000.

⁵⁴ Pour un exemple récent de ce lien méthodologique, Hayhoe, 2020.

⁵⁵ *Annales de Démographie Historique*, 1984, « Démographie historique et généalogie ». Sur cette approche, Brunet, Vezina, 2015.

⁵⁶ Cette approche a aussi contribué à sortir d'une vision de la famille trop exclusivement centrée sur le ménage coresident, voire se confondant avec lui.

⁵⁷ Rygiel, 2001.

tionnelle⁵⁸. Son apport fut décisif dans l'analyse des stratégies patrimoniales⁵⁹, mais aussi et surtout dans celles des migrations internes dans la France du XIX^e siècle, en mettant en valeur l'importance des déterminations familiales de ces mobilités⁶⁰. Plus récemment, Fabrice Boudjaaba s'est interrogé sur les comportements sociaux, économiques et familiaux des habitants d'un village de la banlieue parisienne en voie d'industrialisation au XIX^e siècle, Ivry-sur-Seine, en prenant en compte l'inscription intergénérationnelle de ceux-ci dans l'espace communal⁶¹.

Un deuxième axe de renouvellement de l'histoire quantitative de la famille est venu dans les années 2000 de la *social-network analysis*, ou analyse sociale de réseau. Plusieurs approches étaient envisageables en termes d'histoire de la famille : étude de réseaux centrés sur un acteur précis (égo-réseau) ou prenant en compte un ensemble d'acteurs (réseaux complets) ; prise en compte d'un seul type de liens entre acteurs ou de plusieurs (multiplicité) ; choix de l'individu, du ménage ou d'une forme quelconque de groupe de parenté, comme « sommet » du réseau. La démarche a séduit du fait de ses nombreux apports potentiels et innovants (en particulier la prise en compte des liens indirects des individus et familles dans la compréhension de leurs actions) et parce qu'elle a paru concilier le souci de la mesure et la vision configurationnelle du social, même si la question de la temporalité des réseaux a posé des difficultés méthodologiques et théoriques⁶². L'enthousiasme a été grand depuis une quinzaine d'années chez les jeunes chercheurs français en histoire sociale, généralement adeptes de l'interdisciplinarité et qui ont rapidement disposé de manuels méthodologiques francophones, mais force est de constater que les réalisations finalisées sont restées rares dans le champ de l'histoire de la famille, sans doute du fait de la difficulté de construction préalable du matériau d'analyse, en particulier pour les analyses de réseaux complets. On signalera néanmoins les travaux de Fabrice Boudjaaba sur les acteurs familiaux et non-familiaux sur le marché foncier dans le Vexin rural de la fin du XVIII^e et du début du XX^e⁶³, ou bien les analyses de Cyril Grange sur les enchevêtrements des alliances au sein des dynasties de la grande bourgeoisie juive parisienne au XIX^e siècle⁶⁴. Depuis plus d'une dizaine d'années, ce dernier anime par ailleurs, au sein d'une équipe pluridisciplinaire mêlant anthropologues et historiens, le projet TIP (« Traitement informatique des phénomènes

⁵⁸ Sur cette enquête, toujours en cours, voir *Annales de Démographie Historique*, 2004, 1, et Bourdieu, Kesztenbaum, Postel-Vinay, 2013. Le principal ouvrage issu de cette enquête est Dupâquier, Kessler, 1992.

⁵⁹ Voir par exemple Arrondel, Grange, 2001.

⁶⁰ Rosental, 1999.

⁶¹ Boudjaaba, 2019.

⁶² Voir Lemercier, 2005.

⁶³ Boudjaaba, 2008.

⁶⁴ Grange, 2016.

de parenté en histoire et en ethnologie »)⁶⁵, qui se propose d'appliquer les outils de l'analyse sociale de réseaux à des bases généalogiques déjà constituées, ouvrant ainsi la voie à une prometteuse anthropologie historique « quantitative » de la parenté.

Dernier axe de renouvellement méthodologique, l'*event-history analysis* se propose de réaliser une analyse statistique longitudinale des parcours de vie individuels. Celle-ci intéresse en premier lieu la démographie historique, en permettant de procéder à des analyses à l'échelle des individus, de leurs trajectoires personnelles, en intégrant les dimensions proprement individuelles des acteurs sans nécessairement les renvoyer à des groupes agrégés⁶⁶ ; en outre, elle favorise une analyse plus explicative et moins descriptive des comportements démographiques, en cherchant à préciser les variables explicatives de ces comportements dans des modèles statistiques globaux. Mais cette méthodologie a une double retombée sur le plan de l'histoire sociale quantitative de la famille. Elle permet d'abord d'étudier une grande part des pratiques familiales (mariage ou célibat ; âge au mariage, nombre d'enfants, âge du départ du foyer ou de la migration, composition du foyer, accueil ou non des vieillards, mobilité liée au veuvage, etc.), celles-ci devenant, après codage, des modalités de variables à expliquer. En sens inverse, les caractéristiques de la famille et de la parenté peuvent devenir des réservoirs de variables « explicatives ». Des éléments aussi importants que le rang de fratrie des individus, la composition de leurs foyers, leurs positions dans leurs ménages, l'existence de sociabilités familiales locales plus ou moins importantes, la disposition de parents spirituels de telle ou telle sorte, sont susceptibles d'être retenus comme des variables pesant sur les comportements démographiques ou familiaux des individus, au-delà des dimensions économiques, sociales, ou d'environnement.

S'est ainsi ouvert un vaste champ de recherches que, contrairement à d'autres pays européens, en particulier la Suède, la Belgique ou l'Italie (impliqués notamment dans l'*Eurasian Population and Family History Project*⁶⁷), les historiens français ont cependant eu bien du mal à explorer. Non par méconnaissance ou par désintérêt, mais par manque de sources adaptées. En effet, l'*event-history analysis* suppose de suivre dans la continuité des individus identifiés de manière nominative, or les sources disponibles ailleurs (anagraphes italiens, registres de population belges, *statii animarum*, recensements continus, etc.) manquent presque complètement pour la France d'Ancien Régime et se réduisent aux recensements quinquennaux (après

⁶⁵ « Les réseaux de parenté. Refonder l'analyse », *Annales de Démographie Historique*, 2008, 2 ; Hamberger, Houseman, Grange, 2009. Pour plus d'informations, voir les sites des projets Kintip (<http://www.kintip.net>) et Kinsources (<http://www.kinsources.net>) coordonnés par Cyril Grange, Michael Houseman, Olivier Kiburz, et Klaus Hamberger.

⁶⁶ Sur l'importance de l'adoption du paradigme des parcours de vie, voir Kok, 2007.

⁶⁷ Voir notamment Lund, Kurosu, 2014.

1836) pour le XIX^e siècle. Il n'est qu'une exception à ce constat : les recensements annuels des habitants de la ville de Charleville (Ardennes), effectués tout au long des XVIII^e et XIX^e siècles. Renouant avec la tradition des grandes enquêtes démographiques des années 1960-1980, une équipe s'est formée depuis 2007 pour les exploiter et mener une étude au long cours sur la démographie historique urbaine de cette ville de tradition industrielle et sur les pratiques familiales de ses habitants, étude dont les premiers résultats commencent à paraître dans la décennie 2010⁶⁸.

Des questionnements nouveaux

Si le bilan de l'apport des nouvelles méthodologies quantitatives paraît en demi-teinte, il ne doit pas laisser croire à une perte de dynamisme du champ de l'histoire sociale de la famille en France depuis deux décennies. Celui-ci a en effet ouvert de nouveaux chantiers, dont nous nous contenterons de citer quatre exemples⁶⁹.

L'un d'eux est l'histoire des familles en situation coloniale⁷⁰. Celle-ci permet d'ouvrir une focale originale sur les sociétés coloniales, participant à l'intense renouvellement de ce secteur de la recherche en France ces vingt dernières années. Concernant l'époque moderne, on recense des études de plus en plus nombreuses sur les esclaves, qu'il s'agisse de leurs pratiques matrimoniales ou du moins conjugales, des entraves à leur vie de famille⁷¹, de leur nomination⁷², de leur mise au service de la famille des maîtres (exploitation sexuelle, travail domestique). Des travaux s'interrogent également sur les réseaux familiaux des colons européens, tiraillés entre métropole et colonie, ainsi que sur les pratiques familiales d'acteurs confrontés à la contrainte de la grande distance, pour la gestion de leurs biens, l'éducation de leurs

⁶⁸ Boudjaaba, Gourdon, Rathier, 2010 ; Boudjaaba, Gourdon, 2017. Voir également le volume spécial de la revue *Histoire et Mesure*, 2013, 2. Ces premiers travaux montrent par exemple le caractère décisif, *ceteris paribus*, de la position des individus dans un ménage dans leur décision de quitter la ville à très court terme.

⁶⁹ D'autres pourraient être cités, à commencer par les enquêtes sur les écrits du for privé. Ceux-ci constituent une source remarquable d'informations sur la vie familiale et domestique des individus du passé, leurs réseaux de relations, leurs affections intimes, leurs sexualités légitimes ou illégitimes, ou l'existence de cultures familiales. Mais en outre ils éclairent sur les motivations des acteurs et les manières selon lesquelles ils articulaient leur propre identité ou trajectoire à celles de leur famille. Nous renvoyons aux publications du Groupe de Recherches « Les écrits du for privé, de la fin du Moyen Âge à 1914 », créé en 2003 par Jean-Pierre Bardet et François-Joseph Ruggiu.

⁷⁰ « Familles en situation coloniale », numéro spécial des *Annales de Démographie Historique*, 2011, 2. Notons que les espaces coloniaux de l'époque moderne n'avaient pas été oubliés par la première vague de la démographie historique, comme en témoignent diverses publications de Jacques Houdaille sur Saint-Domingue dès les années 1960-1970, puis, plus tard, ceux de Prosper Eve sur La Réunion.

⁷¹ La thématique est présente dès les années 1990 avec les travaux de Myriam Cottias sur la famille antillaise du XVII^e au XIX^e siècle, mais on note une accélération depuis quinze ans : Vidal, Clark, 2011 ; Cousseau, 2018. Le cas particulier des libres de couleur n'est pas oublié (voir, par exemple, Régent, 2011).

⁷² Cousseau, 2012.

enfants, la négociation de leurs alliances, etc.⁷³, mais bénéficiant en revanche d'un certain relâchement des contrôles institutionnels (État ou Église)⁷⁴. Concernant les XIX^e et XX^e siècles, on note un fort intérêt pour la construction des sociétés coloniales, ce qui implique, par exemple, de réfléchir aux relations conjugales (formelles ou informelles)⁷⁵, sexuelles et familiales entre les différentes populations présentes⁷⁶, caractérisées par la multiplicité des statuts et des origines (indigènes vs Européens ; colons français vs colons européens, par exemple dans le cas de l'Algérie), de même qu'aux parcours spécifiques des lignées et individus (enfants métis, en particulier) issus de ces croisements éventuels⁷⁷.

Une autre thématique porteuse est l'analyse des relations familiales hors ménage, ou du moins dépassant les frontières du couple et du rapport parents/enfants. Cette nouvelle orientation a pris deux directions principales⁷⁸. Dans la première, l'objectif est d'éclairer l'histoire de différents types de relations familiales, proches ou éloignés, qu'il s'agisse de la grand-parentalité aux XVIII^e-XIX^e siècles⁷⁹, du lien avunculaire dans la France des Lumières⁸⁰, ou surtout de la relation entre frères et sœurs. Ce dernier objet a donné lieu à plusieurs publications collectives internationales—mais impliquant une forte proportion de chercheurs français—depuis le milieu des années 1990⁸¹, publications qui s'inscrivent à la fois dans la tradition de la démographie historique (taille des fratries, intervalles inter-générationnelles, présence des frères et sœurs au mariage ou au décès, etc.) et dans celle de l'anthropologie historique de la parenté (conflits liés à l'héritage ou au mariage, cohabitation, relations entre aînés et cadets, entre frères et sœurs), sans oublier l'approche par les réseaux concrets de solidarité.

La seconde direction se veut plus large : il s'agit de s'interroger sur la construction et la mobilisation de la parenté dans les sociétés du passé. Partant du double constat que la parenté dépasse le cercle étroit de la famille conjugale (critique faite dès 1969 à la méthodologie laslettienne par l'anthropologue Jack Goody) et que le schéma d'affaiblissement tendanciel des liens de parenté dans les sociétés occidentales indus-

⁷³ Voir, en guise d'exemple, les contributions dans Noël, Notter, 2017.

⁷⁴ Cousseau, 2011 ; Brunet, 2014 ; 2020.

⁷⁵ « Mariages coloniaux. Unions et liens familiaux dans les empires européens, XVIII^e-XX^e siècles », numéro spécial des *Annales de Démographie Historique*, 2018, 1.

⁷⁶ Brunet, 2012a.

⁷⁷ Tisseau, 2017.

⁷⁸ Pour une vision historiographique plus large de cet intérêt croissant (à l'échelle européenne), voir Alfani, Gourdon, Grange, Trévisi, 2015.

⁷⁹ Gourdon, 2001 ; 2012.

⁸⁰ Trévisi, 2008.

⁸¹ Segalen, Ravis-Giordanis, 1994 ; Oris, Brunet, Widmer, Bideau, 2007 ; Boudjaaba, Mouysset, Dousset, 2016.

trielles et urbaines ne rencontre plus l'approbation des démographes⁸², sociologues et anthropologues⁸³ travaillant sur la situation contemporaine, un nombre croissant d'historiens se sont donnés comme objectif d'étudier la composition effective et l'action concrète de la parenté dans les sociétés européennes « traditionnelles », spécialement à l'époque moderne et au XIX^e siècle. L'approche la plus suivie a alors consisté à utiliser un type de source donné, à construire un corpus plus ou moins important de documents, et à établir des analyses statistiques des personnes citées comme intervenant dans le cadre de mobilisation concerné, en mesurant la place des parents en leur sein. Des sources très variées ont été mobilisées. La place de la parenté dans les réseaux économiques a été étudiée grâce aux contrats de société, aux prêts passés devant notaires, ou encore aux ventes de terres. La solidarité dans les conflits a pu être mesurée grâce à la documentation judiciaire, soit par le biais des récits d'interventions des frères, cousins ou autres lors de conflits internes ou externes concernant des membres de la famille⁸⁴, soit par le biais des personnes citées comme témoins lors des enquêtes ou des procès par les accusés et les victimes. L'environnement social des individus a pu être évalué grâce aux listes de personnes assistant à la signature des contrats de mariage passés devant notaire⁸⁵, ou encore témoignant dans les mariages civils post-napoléoniens⁸⁶. Les assemblées de tutelle, convoquées par la justice, et destinées à définir le tuteur des orphelins et à gérer le sort des biens hérités, ont été aussi une source très exploitée pour évaluer le degré de mobilisation de la parenté dans un moment plus que délicat pour la famille nucléaire⁸⁷. Enfin, il faut citer le cas des parrains et marraines de baptême, dont l'analyse a connu un développement considérable depuis 2006 et la création de *Patrinus*, le « Réseau européen d'histoire sociale et culturelle du baptême et du parrainage »⁸⁸. Échangeant avec leurs collègues européens, en particulier espagnols ou italiens, les membres français de *Patrinus* se sont fortement intéressés, grâce à la mise en place de méthodologies communes et d'indicateurs partagés⁸⁹, à la montée du parrainage intrafamilial à la fin de l'époque moderne et au XIX^e siècle, mutation qui remettait en cause l'image classique d'une société traditionnelle centrée en priorité sur les liens familiaux hérités. Dans certains cas, le constat de relative absence de la parenté a permis, par contraste, de mettre en lumière l'importance, autour des ménages, des

⁸² Bonvalet, Maison, Le Bras, Charles, 1993 ; Bonvalet, Gotman, Grafmeyer, 1999.

⁸³ Segalen, 1988 ; 1991 ; Heady, 2012 ; Reher, 1998.

⁸⁴ Nassiet, 2011.

⁸⁵ Beauvalet, Gourdon, 1998 ; Jahan, 2004.

⁸⁶ Pour une synthèse, Gourdon, 2008.

⁸⁷ Entre autres, Perrier, 1998 ; Brunet, 2012b.

⁸⁸ Alfani, Gourdon, 2012 ; Alfani, Gourdon, Robin, 2015 ; Alfani, Gourdon, 2016a.

⁸⁹ Sur ces indicateurs partagés, Alfani, Gourdon, 2016b.

liens de voisinage, une thématique également en vogue depuis une dizaine d'années dans les travaux français⁹⁰.

Recoupant pour partie ces approches, on constate en troisième lieu un intérêt croissant chez les historiens français pour une histoire sociale des conflits intra-familiaux. Alors que dans les décennies précédentes, l'histoire sociale de la famille s'appuyait surtout sur les registres paroissiaux ou d'état civil, les recensements et les actes notariés, cette nouvelle voie fait d'abord appel à des sources judiciaires (procédures d'enquêtes, procès, factums, décisions de justice) et implique un dialogue renforcé avec les historiens du droit. La démarche peut passer par une étude très fine d'affaires exemplaires⁹¹, ou bien s'appuyer sur un traitement plus statistique de corpus importants de procédures comparables, issus d'une juridiction donnée. Les objets traités sont fort variés, de la violence familiale ou conjugale⁹² à l'inceste⁹³, en passant par les séparations de biens et divorces⁹⁴, ou encore les vocations religieuses forcées ou contrariées⁹⁵. Dans tous les cas, il s'agit de rompre avec une vision très normative du fonctionnement des familles anciennes, et de donner plus de place à l'agentivité des acteurs et à leur parole, certes médiatisée par l'institution judiciaire. L'étude du conflit permet de dévoiler les tensions et solidarités entre les différents membres de la parenté, leurs objectifs contradictoires, leurs désirs et leurs frustrations. Elle ouvre par ailleurs vers une histoire de l'intime, en particulier dans le cadre de la relation conjugale, comme le montre la récente thèse d'Aïcha Salmon utilisant les procédures vaticanes d'annulation de mariage religieux pour étudier le déroulement des nuits de noce en France aux alentours de 1900⁹⁶.

Nombre de ces travaux récents se revendiquent aussi d'une histoire du genre, dont l'importance doit être ici soulignée. Celle-ci est devenue fondamentale depuis deux décennies dans l'ensemble de la production historiographique, et donc en histoire sociale. Cette dimension avait été négligée lors de la première vague de la démographie historique, suscitant encore au début des années 1980 les critiques des pionnières de l'histoire des femmes, à l'exemple de Michelle Perrot lors du colloque de Saint-Maximin (1983)⁹⁷. Néanmoins l'épanouissement dans les années 1980-1990 de l'histoire de la vie privée permet de grandes avancées dans l'analyse des trajectoires

⁹⁰ Hontebeyrie, 2009 ; Brunet, 2012b. Plus généralement, voir Besse, Cogné, Krampfl, Sauget, 2018.

⁹¹ Chatelain, 2010.

⁹² Lapalus, 2004 ; Regina, 2015.

⁹³ Giuliani, 2014.

⁹⁴ Chatelain, 2012 ; Croq, 2009 ; Chatenet-Calyste, 2020.

⁹⁵ Roger, 2013 ; Anrich, 2022.

⁹⁶ Salmon, 2020.

⁹⁷ *Une histoire des femmes est-elle possible*, 1984. Face à ces critiques, les *Annales de Démographie Historique* consacrèrent en 1981 un volume spécial au thème « Démographie historique et condition féminine ».

féminines, même si on observait une tendance à limiter le regard sur le destin le plus courant, celui de la femme mariée et mère, et une certaine concentration des travaux sur les milieux des élites urbaines (spécialement la bourgeoise du XIX^e siècle)⁹⁸. Sortir l'histoire des femmes du seul cadre domestique, dans lequel l'enfermait somme toute l'historiographie, reprenant paradoxalement les conceptions patriarcales du XIX^e siècle, est passé par un intérêt précoce pour la « femme seule »⁹⁹, avec des travaux sur les veuves ou les célibataires¹⁰⁰, thème repris et développé pour l'époque moderne par Scarlett Beauvalet dans les années 2000¹⁰¹. Ce regard qui a complexifié la compréhension des trajectoires féminines du passé a d'évidence participé pleinement d'une histoire sociale de la famille, car les femmes, mariées ou non, devaient tenir compte de leur inscription familiale, du poids éventuel de la maternité, et des contraintes morales et légales qui les définissaient à partir de leur position au sein du ménage. Parmi les champs les plus actifs de l'histoire du genre à l'heure actuelle en France, par exemple l'histoire du travail féminin en milieu populaire (prostituées¹⁰², nourrices, sages-femmes¹⁰³, domestiques, etc.), le constat est le même : il est impossible de faire l'impasse sur la dimension familiale de leurs objets. L'intérêt historiographique croissant depuis dix ans pour le travail du *care*¹⁰⁴ et les métiers s'y rattachant, largement féminisés, a aussi pour vertu d'examiner l'articulation entre les « devoirs » familiaux de soin et d'entraide et l'assistance du même type fournie par les institutions publiques et privées, et celle d'interroger le transfert progressif des premières vers les secondes.

Pour conclure ce tour d'horizon nécessairement schématisé, il semble important d'insister une dernière fois sur la fécondité et le dynamisme des travaux français en histoire sociale de la famille depuis plus d'un demi-siècle. Malgré les crises, les remises en cause, les doutes parfois, jamais la source ne s'est tarie. Cependant, au

⁹⁸ Une exception remarquable, Sohn, 1996, qui prend bien garde d'intégrer les femmes des milieux populaires.

⁹⁹ Le groupe femmes du Centre de Recherches Historiques (Ehess) travaille sur le thème en 1978-1984 (cf. Martin-Fugier, 2005). Cela débouche sur un livre collectif, Farge, Klapisch-Zuber, 1984.

¹⁰⁰ Voir, par exemple, les travaux d'Antoinette Fauve-Chamoux sur les femmes seules-veuves notamment-en milieu urbain (Fauve-Chamoux, 1986), puis ses recherches au long cours sur la domesticité.

¹⁰¹ Beauvalet-Boutouyrie, 2001 ; 2008.

¹⁰² Plumauzille, 2016. Le portrait social que l'auteure dessine des prostituées parisiennes sous la Révolution est justement celui de femmes jeunes, arrivées depuis peu dans la capitale, et ne bénéficiant guère d'un soutien conjugal ou familial.

¹⁰³ Sage Pranchère, 2017. L'auteure montre l'importance de la transmission du métier (ou de la vocation) de mère à fille ou de tante à nièce, voire de sœur à sœur.

¹⁰⁴ Plumauzille, Rossigneux-Méheust, 2019.

fur et à mesure des décennies, on ne peut que constater l'éclatement des approches, particulièrement sensible depuis une vingtaine d'années. Le champ, plus hétérogène, n'en conserve pas moins une certaine unité. Cela tient aux forces centripètes que constituent quelques revues (*Annales de Démographie Historique*, *Clio*, *Annales H.S.S.*, en premier lieu) et sociétés savantes (Société de Démographie Historique), mais aussi au nombre relativement limité de laboratoires de recherches plaçant l'histoire sociale de la famille parmi leurs priorités de recherches (Centre Roland Mousnier, Centre de Recherches Historiques, Laboratoire de recherche historique Rhône-Alpes). En outre, si les deux courants pionniers, la démographie historique et l'anthropologie historique de la parenté, ne monopolisent plus l'ensemble des travaux, ils conservent un poids essentiel dans la dynamique de la recherche, contribuant ainsi à la formation d'une sorte de « tradition historiographique » qui rapproche une large part des historiens français. Un dernier élément mérite enfin d'être mentionné, celui d'un déplacement chronologique et socio-spatial des terrains analysés. Alors que les familles rurales d'Ancien Régime formaient l'objet principal d'étude dans les premières décennies, on note par la suite un redéploiement vers le monde urbain et les élites ainsi qu'une progression sensible des travaux sur le XIX^e siècle, en attendant une poussée des recherches sur la première moitié du XX^e siècle¹⁰⁵, qui reste pour l'heure relativement négligée.

Bibliographie

- ALFANI, Guido, Vincent GOURDON (eds.) (2012) : *Spiritual Kinship in Europe 1500-1900*, Palgrave, London.
- (2016a) : «Las familias y la elección de padrinos y madrinas de bautizo en la Europa católica en la Edad Moderna. Balance y perspectivas de investigación», *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, n.º 34, pp. 23-42.
- (2016b) : «Historical demography and the social history of godparenthood», en Koen Matthijs, Saskia Hin, Jan Kok (eds.), *The future of historical demography. Upside down and inside out*, Acco, Leuven-Den Hague, pp. 63-66.
- ALFANI, Guido, Vincent GOURDON, Cyril GRANGE, Marion TRÉVISI (2015) : «La mesure du lien familial. Développement et diversification d'un champ de recherches», *Annales de Démographie Historique*, n.º 1, pp. 277-320.
- ALFANI, Guido, Vincent GOURDON, Isabelle ROBIN (dir.) (2015) : *Le parrainage en Europe et en Amérique. Pratiques de longue durée (XVIIe-XXIe siècles)*, Peter Lang, Bruxelles.

¹⁰⁵ Brée, Eggerickx, Bourguignon, 2016 ; Brée, Hin, 2020 ; Gaillard, 2018. Voir en particulier le projet en cours Popp, dirigé par Sandra Brée, qui propose une utilisation de l'intelligence artificielle pour étudier les recensements des ménages de Paris dans l'entre-deux-guerres, <<https://popp.hypotheses.org/>>.

- Annales de Démographie Historique* (1984) : «Démographie historique et généalogie».
- Annales de Démographie Historique* (1991) : «Grands-parents, aïeux».
- Annales de Démographie Historique* (1995) : «Les réseaux de parenté».
- Annales de Démographie Historique* (2004) : n.º 1, «3000 familles vingt ans après».
- Annales de Démographie Historique* (2008) : n.º 2, «Les réseaux de parenté. Refonder l'analyse».
- Annales de Démographie Historique* (2011) : n.º 2, «Familles en situation coloniale».
- Annales de Démographie Historique* (2018) : n.º 1, «Mariages coloniaux. Unions et liens familiaux dans les empires européens, XVIII^e-XX^e siècles».
- ANRICH, Inès (2022) : « Le lien familial à l'épreuve du couvent. Les oppositions des parents à la vocation de leur fille en France et en Espagne au XIX^e siècle », *Le Mouvement Social*, n.º 2, pp. 31-48.
- ARIÈS, Philippe (1948) : *Histoire des populations françaises et de leurs attitudes devant la vie depuis le XVIII^e siècle*, Self, Paris.
- (1960) : *L'enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime*, Plon, Paris.
- ARRONDEL, Luc, GRANGE, Cyril (2001) : «Accumulation et transmission du patrimoine sur longue période : l'exemple d'une lignée paysanne de Loire-Atlantique (XIX^e et XX^e siècles)», en Pierre Guillaume (dir.), *Les solidarités. Le lien social dans tous ses états*, MSHA, Bordeaux, pp. 199-230.
- AUGUSTINS, Georges (1989) : *Comment se perpétuer ? Devenir des lignées et destins des patrimoines dans les paysanneries européennes*, Société d'ethnologie, Nanterre.
- BARDET, Jean-Pierre (1983) : *Rouen aux XVII^e et XVIII^e siècles. Les mutations d'un espace social*, SEDES, Paris.
- BARDET, Jean-Pierre, Guy BRUNET (dir.) (2007) : *Noms et destins des Sans Famille*, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, Paris.
- BARDET, Jean-Pierre, Olivier FARON (1998) : «Des enfants sans enfance. Sur les abandonnés de l'époque moderne», en Egle Becchi, Dominique Julia (dir.), *Histoire de l'enfance en Occident*, t. II, Seuil, Paris, pp. 112-146.
- BÉAUR, Gérard (1984) : *Le marché foncier à la veille de la Révolution. Les mouvements de propriété beaucerons dans les régions de Maintenon et de Janville de 1761 à 1790*, EHESS, Paris.
- (1991) : «Investissement foncier, épargne et cycle de vie dans le Pays Chartrain au XVIII^e siècle», *Histoire et Mesure*, n.º 3-4, pp. 275-288.
- BEAUALET-BOUTOUYRIE, Scarlett (2001) : *Être veuve sous l'Ancien Régime*, Belin, Paris.
- (2008) : *La solitude XVII^e-XVIII^e siècle*, Belin, Paris.
- BEAUALET, Scarlett, Vincent GOURDON (1998) : «Les liens sociaux à Paris au XVII^e siècle : une analyse des contrats de mariage de 1660, 1665 et 1670», *Histoire, Économie et Sociétés*, n.º 4, pp. 583-612.
- BERKNER, Lutz (1972) : «The Stem Family and the Developmental Cycle of the Peasant Household: An Eighteenth-Century Austrian Example», *American Historical Review*, n.º 77(2), pp. 398-418.
- BESSE, Laurent, Albane COGNÉ, Ulrike KRAMPL, Stéphanie SAUGET (dir.) (2018) : *Voisiner. Mutations urbaines et construction de la cité du Moyen Âge à nos jours*, PUF, Tours.

- BONNAIN, Rolande, Gérard BOUCHARD, Joseph GOY (dir.) (1992) : *Transmettre, hériter, succéder. La reproduction familiale en milieu rural : France-Québec XVIII^e-XX^e siècles*, EHESS, Paris.
- BONVALET, Catherine, Dominique MAISON, Hervé LE BRAS, Lionel CHARLES (1993) : «Proches et parents», *Population*, n.° 1, pp. 83-110.
- BONVALET, Catherine, Anne GOTMAN, Yves GRAFMEYER (dir.) (1999) : *La famille et ses proches. Laménagement des territoires*, INED, Paris.
- BOUDJAABA, Fabrice (2005) : «Parenté, alliance et marché dans la France rurale traditionnelle. Essai d'application de l'analyse de réseaux au marché foncier et immobilier de Saint-Marcel (Normandie) 1760-1824», *Annales de Démographie Historique*, n.° 1, pp. 33-59.
- (2008) : *Des paysans attachés à la terre ? Familles, marchés et patrimoines dans la région de Vernon (1750-1830)*, PUPS, Paris.
- (2014) (dir.) : *Le travail et la famille en milieu rural (16^e-20^e siècles)*, PUR, Rennes.
- (2019) : *Les vertus de l'enracinement. La reproduction familiale et sociale à l'épreuve de l'industrialisation (Ivry, vers 1770-vers 1860)*, mémoire inédit d'HDR, Université Panthéon-Sorbonne, Paris.
- BOUDJAABA, Fabrice, Marie-Pierre ARRIZABALAGA (2015) : «Les systèmes familiaux. De la cartographie des modes d'héritage aux dynamiques de la reproduction familiale et sociale», *Annales de Démographie Historique*, n.° 1, pp. 165-199.
- BOUDJAABA, Fabrice, Vincent GOURDON (2017) : «Mobilité urbaine et service domestique à Charleville (années 1850-1870)», en Isidro Dubert, Vincent Gourdon (editado por), *Inmigración, trabajo y servicio domestico en la Europa urbana, siglos XVIII-XX*, Casa de Velázquez, Madrid, pp. 197-223.
- BOUDJAABA, Fabrice, Vincent GOURDON, Carole RATHIER (2010) : «Charleville's census reports: an exceptional source for the longitudinal study of urban populations in France», *Popolazione e Storia*, n.° 2, pp. 17-42.
- BOUDJAABA, Fabrice, Sylvie MOUYSSET, Christine DOUSSET (dir.) (2016) : *Histoire des frères et sœurs du Moyen Âge à nos jours*, Peter Lang, Berne.
- BOURDELAIS, Patrice, Vincent GOURDON (2000) : «L'histoire de la famille dans les revues françaises (1960-1995) : la prégnance de l'anthropologie», *Annales de Démographie Historique*, n.° 2, pp. 5-48.
- BOURDIEU, Jérôme, Lionel KESZTENBAUM, Gilles POSTEL-VINAY (2013) : *L'enquête TRA : histoire d'un outil, outil d'histoire. Tome 1. 1793-1902*, INED, Paris.
- BOURDIEU, Pierre (1972) : «Les stratégies matrimoniales dans le système de reproduction», *Annales E.S.C.*, n.° 4-5, pp. 1105-1124.
- (1980) : *Le sens pratique*, Éditions de Minuit, Paris.
- BRÉE, Sandra, Thierry EGGERICKX, Mélanie BOURGUIGNON (2016) : «La fécondité en Europe occidentale durant l'entre-deux-guerres. Quels effets des crises sur les comportements démographiques ?», *Annales de Démographie Historique*, n.° 2, pp. 41-63.
- BRÉE Sandra, Saskia HIN (eds.) (2020) : *The Impact of World War I on Marriages, Divorces, and Gender Relations in Europe*, Routledge, London.

- BRUNET, Guy (2012b) : «Le juge et l'orphelin. Des assemblées de parents aux conseils de famille, XVIII^e-XIX^e siècles», *Annales de Démographie Historique*, n.º 1, pp. 225-247.
- (2012a) : «Naissance d'une population européenne. Migration et nuptialité dans l'Algérie coloniale à la fin du Second Empire», *Popolazione e Storia*, n.º 2, p. pp. 67-90.
- (2014), «Illégitimité, mariage et légitimation d'enfants sur le territoire algérien dans la seconde moitié du XIX^e siècle», *Annales de Démographie Historique*, n.º 1, pp. 97-125.
- (2020) : «'Européens' et 'Juifs' mariés en Algérie sous la Troisième République. Des couples fragiles ?», *Annales de Démographie Historique*, n.º 2, pp. 167-193.
- BRUNET, Guy, Hélène VEZINA (2015) : «Les approches intergénérationnelles en démographie historique», *Annales de Démographie Historique*, n.º 1, pp. 77-112.
- BURGUIÈRE, André (1986) : «Pour une typologie des formes d'organisation domestique de l'Europe moderne (XVI^e-XIX^e siècles)», *Annales E.S.C.*, n.º 3, pp. 639-655.
- CHARBONNEAU, Hubert (1970) : *Tourouve-au-Perche aux XVII^e et XVIII^e siècles. Etude de démographie historique*, PUF-INED, Paris.
- CHARLE, Christophe (1993) : *Histoire sociale, histoire globale ? Actes du colloque des 27-28 janvier 1989*, M.S.H., Paris.
- CHATELAIN, Claire (2010) : «Le mari violent et la femme insoumise : entre conflits d'intérêts et théâtralité des genres, le procès Pommereu», en Robert Descimon, Elie Haddad (dir.), *Epreuves de noblesses*, Belles-Lettres, Paris, pp. 125-152.
- (2012) : «Un divorce à la française ! factums et scandale conjugal dans la haute robe parisienne à la fin du règne de Louis XIV», en Agnès Walch dir., *La médiatisation de la vie privée XVI^e-XX^e siècle*, Presses de l'université d'Artois, Arras, pp. 163-176.
- CHATENET-CALYSTE, Aurélie (2020) : «Vivre sans lui. Les femmes et la séparation conjugale dans le monde curial au XVIII^e siècle», *Annales de Démographie Historique*, n.º 2, pp.53-74.
- CLAVERIE, Élisabeth, Pierre LAMAISON (1982) : *L'impossible mariage. Violence et parenté en Gévaudan XVII^e, XVIII^e et XIX^e siècles*, Hachette, Paris.
- COLLOMP, Alain (1983) : *La maison du père. Famille et village en Haute-Provence aux XVII^e et XVIII^e siècles*, PUF, Paris.
- COUSSEAU, Vincent (2011) : «La famille invisible. Illégitimité des naissances et construction des liens familiaux en Martinique (XVII^e siècle-début du XIX^e siècle)», *Annales de Démographie Historique*, n.º 2, pp. 41-67.
- (2012) : *Prendre nom aux Antilles. Individu et appartenances (XVII^e-XIX^e siècles)*, CTHS, Paris.
- (2018) : «Les liens familiaux des esclaves à Saint-Domingue au XVIII^e siècle. L'exemple des habitations Galliffet (1774-1775)», *Annales de Démographie Historique*, n.º 1, pp. 21-49.
- CROQ, Laurence (2009) : «La vie familiale à l'épreuve de la faillite : les séparations de biens dans la bourgeoisie marchande parisienne aux XVII^e-XVIII^e siècles», *Annales de Démographie Historique*, n.º 2, pp. 33-52.
- DELILLE, Gérard (2001) : «Réflexions sur le "système" européen de la parenté et de l'alliance (note critique)», *Annales H.S.S.*, n.º 2, pp. 369-380.
- (2010) : «Parenté et alliance en Europe occidentale. Un essai d'interprétation générale», *L'Homme*, n.º 193, pp. 75-136.

- DELUMEAU, Jean, Daniel ROCHE (dir.) (1990) : *Histoire des pères et de la paternité*, Larousse, Paris.
- DUPÂQUIER, Jacques, Alain BIDEAU, Marie-Elizabeth DUCREUX (eds.) (1984) : *Le prénom. Mode et histoire. Les entretiens de Malher 1980*, EHESS, Paris.
- DUPÂQUIER, Jacques, Denis KESSLER (dir.) (1992) : *La société française au XIX^e siècle. Tradition, transmission, transformations*, Fayard, Paris.
- EL KORDI, Mohamed (1970) : *Bayeux aux XVII^e et XVIII^e siècles. Contribution à l'histoire urbaine de la France*, Mouton, Paris/La Haye.
- Enfance abandonnée et société en Europe XIV^e-XX^e siècles* (1991), EFR, Rome.
- FARGE, Arlette, Christiane KLAPISCH-ZUBER (dir.) (1984) : *Madame ou Mademoiselle ? Itinéraires de la solitude féminine, XVIII^e-XX^e siècle*, Montalba, Paris.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette (1986) : «La femme seule, une réalité urbaine : l'exemple de Reims au début du XIX^e siècle», *Mémoires de la Société d'agriculture, commerce, sciences et arts de la Marne*, pp. 295-305.
- FLANDRIN, Jean-Louis (1975) : *Les amours paysannes*, Gallimard, Paris.
- (1976) : *Familles, parenté, maison, sexualité dans l'ancienne France*, Hachette, Paris.
- FONTAINE, Laurence (1990) : «Solidarités familiales et logiques migratoires en pays de montagne à l'époque moderne», *Annales E.S.C.*, n.° 6, pp. 1433-1450.
- (1992) : «Droit et stratégies : la reproduction des systèmes familiaux dans le Haut-Dauphiné (XVII^e-XVIII^e siècles)», *Annales E.S.C.*, n.° 6, pp. 1259-1277.
- GAILLARD, Claire-Lise (2018) : «Oscillations et réaffirmations du genre dans les petites annonces de l'Intermédiaire Discret 1921-1939», *Genre & Histoire*, n.° 21, mis en ligne le 01 juin 2018, consulté le 03 novembre 2022, <<http://journals.openedition.org/genrehistoire/3064>>.
- GANIAGE, Jean (1988) : *Le Beauvaisis au XVIII^e siècle : la campagne*, INED, Paris.
- (1999) : *Beauvais au XVIII^e siècle, Population et cadre urbain*, CNRS, Paris.
- GAUTIER, Étienne, Louis HENRY, (1958) : *La population de Crulai, paroisse normande. Étude historique*, INED, Paris.
- GÉLIS, Jacques (1984) : *L'arbre et le fruit. La naissance dans l'Occident moderne XVI^e-XIX^e siècle*, Fayard, Paris.
- GIULIANI, Fabienne (2014) : *Les liaisons interdites. Histoire de l'inceste au XIX^e siècle*, Publications de la Sorbonne, Paris.
- GOURDON, Vincent (2001) : *Histoire des grands-parents*, Plon, Paris (2e ed., Perrin, Paris, 2012).
- (2008) : «Les témoins de mariage civil dans les villes européennes du XIX^e siècle : quel intérêt pour l'analyse des réseaux sociaux ?», *Histoire, Économie et Sociétés*, n.° 2, pp. 61-87.
- GOURDON, Vincent, François-Joseph RUGGIU (2015) : «Richard Wall en France : retour vers le futur ?», *Revista de Demografia Historica*, n.° 2, pp. 65-86.
- GOY, Joseph, Isac CHIVA (eds.) (1981) (1986) : *Les Baronniees des Pyrénées*, 2 vol., EHESS, Paris.
- GRANGE, Cyril (2016) : *Une élite parisienne. Les familles de la grande bourgeoisie juive (1870-1939)*, CNRS, Paris.

- GRENDI, Edoardo (1975) : «Il Daumardismo, una via senza uscita ?», *Quaderni Storici*, n.º 29-30, pp. 729-737.
- GROS, Guillaume (2008) : *Philippe Ariès, un traditionaliste non-conformiste : de l'Action française à l'École des hautes études en sciences sociales*, Presses Universitaires du Septentrion, Lille.
- HADDAD, Élie (2009) : *Fondation et ruine d'une « maison »*. *Histoire sociale des comtes de Belin (1582-1706)*, Pulim, Limoges.
- (2015) : «Kinship and Transmission within the French Nobility. Seventeenth and Eighteenth Centuries : The Case of the Vassé», *French Historical Studies*, n.º 4, pp. 567-591.
- (dir.) (2019) : *Les règles de la parenté, entre histoire et anthropologie. Autour des travaux de Gérard Delille*, Atelier du CRH, Paris.
- HAMBERGER, Klaus, Michael HOUSEMAN, Cyril GRANGE (2009) : «La parenté radiographiée. Un nouveau logiciel pour l'analyse des réseaux matrimoniaux», *L'Homme*, n.º 3, pp. 107-137.
- HAYHOE, Jeremy (2020) : « Réseaux migratoires et liens familiaux en Bourgogne du Nord au XVIII^e siècle », *Histoire et Sociétés rurales*, n.º 53, pp. 41-62.
- HEADY, Patrick (2012) : «KASS: Research aims and research design», *Ethnologie française*, n.º 1, pp. 13-22.
- HONTEBEYRIE, Juliette (2009) : «La famille avant la ville, ou comment se perpétuer dans un espace urbain en construction», *Annales de Démographie Historique*, n.º 1, pp. 213-247.
- JAHAN, Sébastien (2004) : «Parenté et stratification sociale. Les témoins aux contrats de mariage dans la France du Centre-Ouest (XVII^e-XVIII^e siècles)», en François-Joseph Ruggiu, Scarlett Beauvalet, Vincent Gourdon (dir.), *Liens sociaux et actes notariés dans le monde urbain en France et en Europe*, PUPS, Paris, pp. 187-204.
- KNIEBIEHLER, Yvonne, Catherine FOUQUET (1980), *L'histoire des mères du Moyen-Âge à nos jours*, Montalba, Paris.
- KOK, Jan (2007) : «Principles and prospects of the life course paradigm», *Annales de Démographie Historique*, n.º 1, pp. 203-230.
- LAPALUS, Sylvie (2004) : *La mort du vieux. Une histoire du parricide au XIX^e siècle*, Tallandier, Paris.
- LASLETT, Peter (1969) : *Un Monde que nous avons perdu. Famille, communauté et structure sociale dans l'Angleterre pré-industrielle*, Flammarion, Paris.
- (1972) : «La famille et le ménage : approches historiques», *Annales E.S.C.*, n.º 4-5, pp. 847-872.
- LASLETT, Peter, Richard WALL (1972) : *Household and family in past time: comparative studies in the size and structure of the domestic group over the last three centuries in England, France, Serbia, Japan and colonial North America, with further materials from Western Europe*, Cambridge University Press, Cambridge.
- LEMERCIER, Claire (2005) : «Analyse de réseaux et histoire de la famille : une rencontre encore à venir ?», *Annales de Démographie Historique*, n.º 1, pp. 7-31.
- LE ROY LADURIE, Emmanuel (1972) : «Structures familiales et coutumes d'héritage en France au XVI^e siècle : système de la coutume», *Annales E.S.C.*, n.º 4, pp. 825-946.

- LÉVI, Giovanni (1989) : *Le pouvoir au village. Histoire d'un exorciste dans le Piémont du XVII^e siècle*, Gallimard, Paris.
- LUND, Christer, Satomi KUROSU (eds.) (2014) : *Similarity in difference. Marriage in Europe and Asia 1700-1900*, MIT Press, Cambridge.
- MARRAUD, Mathieu (2009) : *De la ville à l'Etat. La bourgeoisie parisienne XVII^e-XVIII^e siècle*, Albin Michel, Paris.
- MARTIN-FUGIER, Anne (2005) : «Le groupe d'histoire des femmes au Centre de Recherches Historiques», *Cahier du Centre de recherches historiques*, n.° 36, mis en ligne le 25 mai 2011, consulté le 13 octobre 2020.
- NASSIET, Michel (2000) : *Parenté, noblesse et Etats dynastiques, XV^e-XVI^e siècles*, EHES, Paris.
- (2011) : *La violence, une histoire sociale (France XVI^e-XVIII^e siècles)*, Champ Vallon, Seyssel.
- NOËL, Erick, Annick NOTTER (dir.) (2017) : *Un monde créole. Vivre aux Antilles au XVIII^e siècle*, Geste Éditions, La Crèche.
- ORIS, Michel, Guy BRUNET, Éric WIDMER, Alain BIDEAU (dir.) (2007) : *Les fratries. Une démographie sociale de la germanité*, Peter Lang, Berne.
- PERRIER, Sylvie (1998) : *Des enfances protégées. La tutelle des mineurs en France XVII^e-XVIII^e siècles*, Presses universitaires de Vincennes, Saint-Denis.
- PEYRONNET, Jean-Claude (1975) : «Famille élargie ou famille nucléaire ? L'exemple du Limousin au début du XIX^e siècle», *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine*, n.° oct.-déc., pp. 568-582.
- PLUMAUILLE, Clyde (2016) : *Prostitution et Révolution. Les femmes publiques dans la cité républicaine (1789-1804)*, Champ Vallon, Paris.
- PLUMAUILLE, Clyde, Mathilde ROSSIGNEUX-MÉHEUST (2019) : «Le care, une 'voix différente' pour l'histoire du genre», *Clio. Femme, genre, histoire*, n.° 1, pp. 7-22.
- RÉGENT, Frédéric (2011) : «Structures familiales et stratégies matrimoniales des libres de couleur en Guadeloupe au XVIII^e siècle», *Annales de Démographie Historique*, n.° 2, pp. 69-98.
- REGINA, Christophe (2015) : *Genre, mœurs et justice. Les Marseillaises et la violence au XVIII^e siècle*, Presses universitaires de Provence, Aix.
- REHER, David (1998) : «Family ties in Western Europe: persistent contrasts», *Population and Development Review*, n.° 24(2), pp. 203-234.
- ROGER, Alexandra (2013) : «Contester l'autorité parentale. Les vocations religieuses forcées au XVIII^e siècle en France», *Annales de Démographie Historique*, n.° 1, pp. 57-72.
- ROLLET, Catherine (1999) : *La politique à l'égard de la petite enfance sous la III^e République*, INED, Paris.
- ROSENTAL, Paul-André (1999) : *Les sentiers invisibles. Espace, familles et migrations dans la France du XIX^e siècle*, EHES, Paris.
- (2000) : «Les liens familiaux, forme historique ?», *Annales de Démographie Historique*, n.° 2, pp. 49-81.
- RYGIEL, Philippe (2001) : *Destins immigrés*, Annales Littéraires de l'Université de Franche-Comté, Besançon.

- SAGE PRANCHÈRE, Nathalie (2017) : *L'école des sages-femmes. Naissance d'un corps professionnel 1786-1917*, PUF, Tours.
- SALMON, Aïcha (2020) : «La nuit de noces comme cause de la séparation conjugale (second XIX^e siècle, France)», *Annales de Démographie Historique*, n.º 2, pp. 195-226.
- SEGALEN, Martine (1985) : *Quinze générations de Bas-Bretons*, PUF, Paris.
- (1988) : *Sociologie de la famille*, 2e éd., Armand Colin, Paris.
- (1991) (dir.) : *Jeux de famille*, CNRS, Paris.
- SEGALEN, Martine, Georges RAVIS-GIORDANIS (dirs.) (1994) : *Les cadets*, CNRS, Paris.
- SÉGUY, Isabelle (2001) : *La population de la France de 1670 à 1829. L'enquête Louis Henry et ses données*, INED, Paris.
- SOHN, Anne-Marie (1996) : *Chrysalides. Femmes dans la vie privée (XIX^e-XX^e siècles)*, Publications de la Sorbonne, Paris.
- TISSEAU, Violaine (2017) : *Être métis en Imerina (Madagascar) aux XIX^e et XX^e siècles*, Karthala, Paris.
- TODD, Emmanuel (1975) : «Mobilité géographique et cycle de vie en Artois et en Toscane au XVIII^e siècle», *Annales ESC*, n.º 4, pp. 726-744.
- TRÉVISI, Marion (2008) : *Au cœur de la parenté. Oncles et tantes dans la France des Lumières*, PUPS, Paris.
- Une histoire des femmes est-elle possible* (1984) : Rivages, Marseille.
- VIAZZO, Pier-Paolo (2007) : «Struttura e cultura: la storia della popolazione italiana tra demografia e scienze sociali», *Popolazione e Storia*, n.º 2, pp. 51-65.
- VIDAL, Cécile, Emily CLARK (2011) : «Famille et esclavage à la Nouvelle-Orléans sous le régime français (1669-1769)», *Annales de Démographie Historique*, n.º 2, pp. 99-126.

La historia de la familia como campo de investigación nació a principios de los años sesenta del siglo xx y desde entonces ha experimentado una importante evolución que ha modificado tanto su contenido como su orientación. Esta obra colectiva ofrece un balance de este ámbito de estudio en España y en varios países europeos incidiendo en sus particulares avances, así como en la riqueza y en la diversidad de sus enfoques actuales. Con la intención de fomentar el intercambio de planteamientos y de la transmisión de conocimientos referidos a diferentes territorios, el libro presenta una amplia muestra de experiencias de investigación entre los siglos xvi y xix que constituyen una excelente expresión del desarrollo de la historia social en Europa a partir de los estudios de historia de la familia. La mayor atención prestada a la dimensión social de los fenómenos que concurren en ella ha supuesto multiplicar su potencialidad para la explicación y comprensión de las sociedades del pasado, contribuyendo de manera decisiva a la renovación y al impulso de nuevas formas de hacer historia dentro del panorama historiográfico internacional.

